

WYKAZ OPINII
do opracowania pn. „Stary Fordon – rewitalizacja funkcjonalno – przestrzenna”

Lp.	Opiniujący (nazwa i adres)	Data udostępnienia projektu do opiniowania	Przebieg opiniowania		Uwagi	W jakim stopniu uwzględniono uwagi w projekcie
			opinia negatywna (data)	opinia pozytywna (data)		
/1/	/2/	/3/	/4/	/5/	/6/	/7/
1	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy ul. Jezuitska 2, 85-102 Bydgoszcz	19.07.2013	---	19.08.2013	<ul style="list-style-type: none"> - przekształcenia budynków zabytkowych wymagają uwzględnienia wyników analizy historyczno-konserwatorskiej; - kwartał w rejonie Targowiska należy zagospodarować w nawiązaniu do jego pierwotnej funkcji w oparciu o badania archeologiczne; - projektowane odtworzenie ogrodzenia w otoczeniu synagogi; - zabudowa w rejonie ronda nie powinna przesłaniać widoku na historyczną tkankę miejską; - w tkance miejskiej wskazane jest wprowadzenie jedynie zieleni formowanej. 	<ul style="list-style-type: none"> - dokonano analizy obiektów zabytkowych na podstawie „Skróconego Studium Historyczno-Konserwatorskiego Starego Fordonu” i przedstawiono ogólną koncepcję kompozycji zabudowy pierzejowej -szczegółowe rozwiązania dla poszczególnych budynków będą określone indywidualnie przed realizacją; - przedstawiona wstępna koncepcja zagospodarowania rejonu Targowiska, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, zakłada pozostawienie otwartej formy placu i powinna zostać wzbogacona o elementy historyczne w oparciu o badania archeologiczne przeprowadzone przed realizacją szczegółowego projektu; - koncepcja zagospodarowania otoczenia synagogi zakłada przywrócenie pierwotnego układu i formy drzew; ogrodzenie w zaproponowanej formie, jako zespołu niskich obwódek parkanowych, okalających małe skwery formowanej zieleni, nawiązując niejako do historycznego odgródnienia obiektu od strony ulicy, ale w przeciwieństwie do jego pierwowzoru, nie stworzy ono bariery, i będzie formą zapraszającą do obiektu kultury; - zabudowa w rejonie ronda (w strefie wjazdowej, po południowo-wschodniej stronie) „otwiera” widok na historyczną tkankę miejską przy ul. Bydgoskiej; - wprowadzenie drzew w tkance miejskiej wymaga indywidualnego doboru ich formy w zależności od lokalnych warunków – zalecana roślinność formowana.
2	Rada Sportu Miasta Bydgoszczy za pośrednictwem Wydziału Sportu UMB ul. Niedźwiedzia 4, 85-102 Bydgoszcz (pok.105A)	18.07.2013	---	---	---	---
3	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19 80-804 Gdańsk	23.07.2013	---	27.08.2013	<ul style="list-style-type: none"> - na wykonanie wszelkich robót poniżej rzędnej 33,58m (woda 1%) należy uzyskać stosowne odstępstwo Dyrektora RZGW; - projekt rozbudowy portu wymaga pozytywnej opinii administratora cieku; - do 22-go grudnia 2013 r. powstaną mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego, które będą podstawą to prowadzenia polityki przestrzennej na terenach zalewowych. 	<ul style="list-style-type: none"> - harmonogram dalszych prac nad projektem (w tym nad ewentualną zmianą planu) uwzględni mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego
4	Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy ul. Toruńska 174a, 85-950 Bydgoszcz	19.07.2013	---	29.07.2013	<ul style="list-style-type: none"> - przetrasowana ulica Nad Wisłą znajduje się zbyt blisko ronda Buxakowskiego; - należy rozważyć inną formę skrzyżowania ulic w rejonie ronda Buxakowskiego niż rondo dwupasowe; 	<ul style="list-style-type: none"> - koncepcja nie definiuje docelowej formy ronda Buxakowskiego, a jedynie wskazuje na potrzebę jego przebudowy; - specyfika zjazdu ul. Nad Wisłą w rejonie mostu, przemawia za wyodrębnieniem ruchu rowerowego z dróg lokalnych, zdominowanych m.in. przez samochody ciężarowe;

	cd ZDMiKP				- nie należy projektować dróg rowerowych w układzie dróg lokalnych; w celu prowadzenia ruchu rowerowego w układzie dróg lokalnych, należy zaplanować strefy ruchu uspokojonego; - należy zaprojektować drogi rowerowe na bulwarach i powiązać je z istniejącym ciągiem na wale przeciwpowodziowym.	- uwzględniono powiązania dróg rowerowych na badanym obszarze z ciągiem poza granicami opracowania, w tym m.in. na wale przeciwpowodziowym, czy w kierunku Brdujścia
5	Rada Osiedla Stary Fordon ul. Rynek 6, 85-790 Bydgoszcz adres do korespondencji: Przewodniczący Rady Osiedla Stary Fordon Jarosław Kubiak ul. Kameralna 4	20.08.2013	---	---	---	---
6	Stowarzyszenie Bydgoski Wyszogród ul. Gęsia 3, 85-447 Bydgoszcz	19.07.2013	---	---	---	---
7	Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy ul. Ks. St. Konarskiego 1/3, 85-066 Bydgoszcz	19.07.2013	---	---	---	---
8	Biuro Konserwatora Zabytków ul. Jezuita 2, 85-102 Bydgoszcz	18.07.2013	---	22.08.2013	- teren wokół synagogi zagospodarować zgodnie z dokumentacją historyczną; - teren ul. Targowisko projektować na podstawie wyników kwerendy kartograficznej i badań wykopaliskowych; - nie dopuszcza się zmiany oryginalnej konstrukcji dachu na obiektach zabytkowych.	- stanowisko MPU podobne jak w przypadku opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków (pkt.1); - wyjaśnienie: propozycja zmiany oryginalnej konstrukcji dachu na obiektach zabytkowych została przedstawiona tylko w pojedynczych przypadkach. Rysunki przedstawiające koncepcje rekompozycji pierzei wykonane są w technice rzutowania prostopadłego i pozornie mogą różnić się od panoram fotograficznych wykonanych z perspektywy ulicy – stąd złudzenie nadbudowy obiektów
9	Kujawsko-Pomorski Okręgowy Związek Żeglarski ul. Gdańska 163 lok. 131, 85-026 Bydgoszcz	31.07.2013	---	---	---	---
10	Kujawsko-Pomorski Regionalny Związek Towarzystw Wioślarskich w Bydgoszczy ul. Żupy 4, 85-026 Bydgoszcz	22.07.2013	---	---	---	---
11	Parafia rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja w Bydgoszczy - Fordon ul. Wyzwolenia 2 85-790 Bydgoszcz	28.07.2013	---	---	---	---

12	Zakład Karny Bydgoszcz – Fordon ul. Rynek 8 85-790 Bydgoszcz	19.07.2013	---	---	---	---
13	Administracja Domów Miejskich ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 1 85-011 Bydgoszcz	19.07.2013	---	---	---	---
14	Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy ul. Jezuicka 4 85-102 Bydgoszcz	19.07.2013	---	---	---	---
15	Biuro Kultury Bydgoskiej UMB ul. Jezuicka 14a 85-102 Bydgoszcz	18.07.2013	---	---	---	---
16	Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMB ul. Jezuicka 4a 85-102 Bydgoszcz	18.07.2013	---	14.08.2013	<ul style="list-style-type: none"> - potrzebne konsultacje w zakresie ochrony przyrody z RDOŚ; - w projekcie uwzględnić pomniki przyrody, starodrzew i łęgi topolowe; - chronić miejsca łęgowe nietoperzy i ptaków zlokalizowane w kamienicach fordońskich; - wstrzymać zagospodarowanie do momentu otrzymania dokumentów powodziowych; - zaprojektowane elementy (tj. drzewa formowane, mała architektura i fontanna) powinny mieć wysoką wartość estetyczną i być tanie w utrzymaniu; - skromniejsze zagospodarowanie bulwaru; - uwzględnić historyczne elementy z TMMB w rejonie ronda; - doposażenie targowiska w elementy gastronomiczne; - przeanalizować kwestie wydobycia piasku rzecznoego. 	<ul style="list-style-type: none"> - konsultacje z RDOŚ będą wykonywane na etapie sporządzania m.p.z.p.; - koncepcja zakłada zachowanie pomników przyrody, starodrzewu i łęgów topolowych; - potrzeba ochrony miejsc łęgowych jest elementem do uwzględnienia na etapie sporządzania m.p.z.p.; - harmonogram dalszych prac nad projektem uwzględnia sporządzenie map zagrożenia i ryzyka powodziowego do 22-go grudnia 2013 r.; - szczegółowe rozwiązania dotyczące wprowadzenia zieleni, małej architektury i zagospodarowania obszaru bulwarów oraz Targowiska zostaną rozstrzygnięte na etapie indywidualnych projektów; - koncepcja została wysłana do zaopiniowania do TMMB; - koncepcja zakłada, w dłuższej perspektywie czasowej, zakończenie lub dyslokację miejsca składowania piasku rzecznoego;
17	Wydział Sportu UMB ul. Niedźwiedzia 4 85-102 Bydgoszcz	18.07.2013	---	31.07.2013	Zaopiniowano pozytywnie	---
18	Wydział Inwestycji UMB ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	18.07.2013	---	---	---	---

19	Wydział Rozwoju i Strategii Miasta UMB ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	18.07.2013	---	03.09.2013	<ul style="list-style-type: none"> - działania rewitalizacyjne powinny być realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniając aspekty infrastrukturalne, gospodarcze, społeczne i środowiskowe; - rozszerzyć działania zmierzające do podkreślenia wieloetniczności miejsca (np. na budynek byłej szkoły żydowskiej i obszar byłego cmentarza żydowskiego), - wprowadzenie zapisu informującego o sugerowanych funkcjach realizowanych w uzupełnianej zabudowie pierzeiowej po obu stronach ul. Bydgoskiej, - rozważyć opracowanie podobnego dokumentu dla obszaru obejmującego dawne grodzisko, Wyszogród wraz z okolicą. 	<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie Zintegrowanej Rewitalizacji Starego Fordonu wymaga poszerzenia zespołu o specjalistów z innych dziedzin (społecznych, kulturalnych, gospodarczych, finansowych); - budynek byłej szkoły żydowskiej jest objęty opracowaniem rewitalizacyjnym, ale poza upamiętnieniem tego faktu poprzez stosowną tablicę informacyjną czy ikonografię, nie przewiduje się zmiany funkcji jaką obecnie pełni – tzn. budynek mieszkalny; dodatkowo klimat miejsca można kształtować poprzez wprowadzenie stylizowanych elementów małej architektury w postaci np. historycznej formy lamp ulicznych, nawierzchni czy ogrodzeń, - w zakresie funkcji usługowych zlokalizowanych przy ul. Bydgoskiej, nie określa się zamkniętego katalogu działalności; proponuje się funkcję usług kultury w budynku dawnej synagogi, a w lokalach użytkowych zlokalizowanych w parterach budynków mieszkalnych można rozwijać działalność w formie małych pracowni artystycznych czy rzemieślniczych, drobnych punktów usługowych czy lokali handlowych; szczególnie korzystne będzie rozwijanie funkcji gastronomii i usług turystyki; - nie ma formalnych przeszkód dla realizacji podobnego opracowania obejmującego rejonu dawnego grodziska Wyszogród wraz z okolicą (cegielnia, Park Millenijny, inne rejony miasta)
20	Wydział Administracji Budowlanej UMB ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	18.07.2013	01.08.2013	---	<ul style="list-style-type: none"> - brak wspólnego mianownika pomiędzy dawnym miasteczkiem a miastem wojewódzkim; - zbyt niska nowa zabudowa w sąsiedztwie zabudowy staromiejskiej; - brak nowoczesnej architektury; - niefunkcjonalne propozycje przebudowy zakładu karnego; - dyslokacja zakładu karnego i przebudowanie jego budynków na potrzeby funkcji turystyczno-rekreacyjnych; - wprowadzenie nowoczesnej architektury widocznej z perspektywy wjazdu do miasta. 	<ul style="list-style-type: none"> - w dużej mierze, uwarunkowania konserwatorskie, determinują kierunki rewitalizacji Starego Fordonu – strefa „A” ochrony konserwatorskiej, - nie ma potrzeby szukania na siłę „wspólnego mianownika” pomiędzy dawnym powiatowym miasteczkiem, a nowoczesnym miastem wojewódzkim – wydaje się że zaletą Starego Fordonu może być jego odrębność i zachowanie historycznej tożsamości, a nie upodabnianie go do dużego miasta; próby sztucznego narzucania wielkomiejskiej formy i skali zabudowy nie sprawdziły się w Starym Fordonie, bo są tu przestrzenie obce – najlepszym dowodem tego jest „nowoczesna” bryła zachodniego skrzydła Zakładu Karnego, która powoduje największy dysonans w sylwecie Starego Fordonu od strony Wisły; dlatego zdecydowano się w zabudowie Starego Fordonu, na zachowanie jego autentycznej tożsamości, skali i formy, wyraźnie oddzielając go od „nowego miasta” ulicą Flotylii Wiślanej i Ametystową (np. na wysokości ronda Buxakowskiego po wschodniej jego stronie proponuje się nową zabudowę, ale utrzymaną w skali małego miasteczka nad Wisłą, a po zachodniej stronie, wielokondygnacyjną zabudowę komercyjną); - koncepcja rekompozycji staromiejskiej zabudowy Fordonu nie wyklucza wprowadzania nowoczesnej architektury, czy współczesnych materiałów budowlanych; na terenie Starego Fordonu można zrealizować blisko 100 nowych budynków, stąd pojawia się szerokie pole do kreowania różnych form nowej zabudowy, ale ciągle z zachowaniem skali i charakteru małego miasta - Starego Fordonu; - zaproponowana koncepcja nie wyklucza możliwości dyslokacji Zakładu Karnego i zmiany funkcji jego obiektów, ale realność tego założenia, w chwili obecnej, jest minimalna, dlatego dolożono starań, aby wkomponować istniejące budynki Zakładu Karnego w tkankę miejską nadając im formę i wystrój nawiązujące do historycznego detalu widocznego na budynku byłej Komory Celnej. Funkcje kulturalne, będzie pełnił budynek dawnej synagogi i przestrzeń Bulwaru Nadwiślańskiego; funkcja hotelowa może zostać zrealizowana m.in. w projektowanym budynku kapitanatu lub łącznie z obiektem gastronomicznym proponowanym przy ul. Rybaki, Zakładowej, czy Rakowej.

21	Wydział Mienia i Geodezji UMB ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	18.07.2013	---	24.07.2013	zaopiniowano pozytywnie	---
22	Wydział Zarządzania Kryzysowego UMB ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	18.07.2013	---	25.07.2013	<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie wodowskazu i urządzeń hydrologicznych IMGW; - zachowanie strefy postoju barek z piaskiem i lodołamaczy; - zachowanie budynku na wysokości wodowskazu schodkowego; - kładka w strefie wejścia do zatoki portowej w formie kładki ruchomej (np. podnoszonej); - uzgodnienie lokalizacji magazynu żwiru z firmą „Wir-BUD”; - część terenów nad brzegiem Wisły należy do prywatnych właścicieli; - zachować dwie studnie publiczne przy ul. Targowisko i Rybaki. 	<ul style="list-style-type: none"> - koncepcja nie zakłada likwidacji wodowskazu i urządzenia hydrologicznego; - strefa postoju lodołamaczy zostanie zachowana, także po przebudowie basenu portowego; - w przypadku likwidacji budynku na wysokości wodowskazu schodkowego historyczny odczyt poziomu wody zostanie przeniesiony na nowoprojektowany budynek kapitanatu portu Fordon; - uwzględniono kładkę ruchomą w strefie kanału prowadzącego do zatoki portowej; - wymagane dalsze uzgodnienia i negocjacje z firmą „Wir-BUD” i prywatnymi właścicielami działek na bulwarach; - studnie zostały uwzględnione do zachowania jako elementy małej architektury w przestrzeni publicznej.
23	Rada ds. Estetyki Miasta Bydgoszczy za pośrednictwem Plastyka Miejskiego. ul. Grudziądzka 9-15 85-130 Bydgoszcz	15.10.2013				w trakcie opiniowania

Załączniki: zbiór opinii zamieszczonych w wykazie

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW W TORUNIU
DELEGATURA W BYDGOSZCZY
85-102 BYDGOSZCZ, ul. Jezuicka 2
tel./fax 52 322 49 98, 52 322 44 17
NIP 956-16-21-709, REGON 005740463

WUOZ.DB.WZN.PP.5150.1.20.2013.ED.

opinia nr 672/2013

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpł. dnia	20. 08. 2013
Nr wpł.	

19 sierpnia 2013 r.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł. dnia	19. 08. 2013
nr wpływu	
ilość załączników szt.	

✓ Miejska Pracownia Urbanistyczna
w Bydgoszczy
ul. Grunwaldzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

dotyczy: projektu „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu”

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy opiniuje pozytywnie projekt „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu” z następującymi uwagami i sugestiami w zakresie ochrony konserwatorskiej:

- przekształcenia budynków w zakresie m.in. kształtu i wysokości dachu oraz wystroju i kolorystyki elewacji, dla obiektów zabytkowych, wymagają uwzględnienia wyników analizy historyczno-konserwatorskiej, indywidualnie dla każdego obiektu,
- dla kwartału ograniczonego ulicami : Targowisko, Przy Bożnicy, Korzeniowskiego, Piekary, stanowiącego wg danych historycznych centrum średniowiecznego miasta lokacyjnego wskazane jest opracowanie sposobu zagospodarowania nawiązującego do jego pierwotnej funkcji w oparciu o konieczne badania archeologiczne,
- w otoczeniu synagogi projektowane jest odtworzenie historycznego ogrodzenia z pozostawieniem istniejącej zieleni i ewentualnym wprowadzeniem zieleni niskiej,
- dla rejonu Ronda Buxakowskiego – wprowadzana nowa zabudowa nie powinna przesłaniać widoku na układ i zabudowę historyczną Starego Fordonu,
- wskazane jest w tkance miejskiej wprowadzanie jedynie zieleni formowanej.

do wiadomości:

Miejski Konserwator Zabytków w Bydgoszczy

Kierownik Delegatury

mgr Iwona Brzozowska

BKOP/OKI/70-91/2013/SZ

Gdańsk, dnia 20.08.2013 r.

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpl. dnia	27. 08. 2013
Nr wpl.	

Miejska Pracownia Urbanistyczna
Ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

Dot.: opinii projektu „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu”.

W odpowiedzi na pismo z dnia 17.07.2013r. (wpłynęło to tut. Zarządu dn. 23.07.2013 r.) tut. Zarząd pozytywnie opiniuje projekt pn. „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu”.

Jednocześnie zwraca się uwagę, iż obszar Starego Fordonu objęty projektem rewitalizacji jw. w Rejonie Bulwaru Nadwiślańskiego położony jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły. Zgodnie z opracowaniem IMGW z roku 2004 pn: „Wyznaczanie granic bezpośredniego zagrożenia powodzią w celu uzasadnionego odtworzenia terenów zalewowych” będącym elementem studium ochrony przeciwpowodziowej rzędna wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% wynosi ~33,58 m n.p.m. na obszarze poniżej ww. rzędnej obowiązują zakazy ustawy Prawo wodne: m.in. zakaz wprowadzania nowej zabudowy, czy zmiany ukształtowania terenu oraz wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Na wykonanie wszelkich robót na ww. obszarze należy uzyskać odstępowo od ww. zakazów od Dyrektora RZGW w Gdańsku.

Ponadto, zwracamy uwagę, iż projekt rozbudowy portu rzeczno-jez. na Wiśle musi uzyskać pozytywną opinię administratora cieku.

Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt wdrażania w Polsce Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 23.10.2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywy powodziowej).

Aktualnie, dla części dorzecza Wisły obejmującej Region Wodny Dolnej Wisły, została sporządzona wstępna ocena ryzyka powodziowego (WORP). Wyznaczono w niej obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi tzn. obszary, na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub jest prawdopodobne wystąpienie znaczącego ryzyka powodzi. Omawiany obszar wg w/w opracowania w części znajduje się w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Zgodnie z harmonogramem do 22 grudnia 2013 roku powstaną mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego. Obszary wyznaczone na ww. mapach będą podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na terenach zalewowych. Uzyskane wyniki mogą różnić się diametralnie od stanu aktualnej wiedzy i przewartościować kryteria bezpiecznego inwestowania.

Następnie, w myśl art. 88f ust. 5 ustawy Prawo wodne granice obszarów przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego uwzględnia się w dokumentach planistycznych województwa i gminy m.in. planie zagospodarowania przestrzennego województwa,

w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, czy decyzji lokalizacyjnych i o warunkach zabudowy. Zgodnie z art. 88f ust. 7 ustawy Prawo wodne –zmiany w dokumentach planistycznych wprowadza się w terminie 18 miesięcy od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego.

Informujemy również, iż w dalszej kolejności, do końca 2015 r., sporządzony będzie plan zarządzania ryzykiem powodziowym. Plan będzie obejmował wszystkie aspekty zarządzania ryzykiem powodziowym, kładąc nacisk na działania zapobiegawcze, ochronne, przygotowawcze, na rzecz zrównoważonego zagospodarowania przestrzennego, retencji wód, kontrolowanych zalewów łącznie z systemami wczesnego ostrzegania i prognozowania powodzi.

Z-ca DYREKTORA

Andrzej Ryński

Otrzymują:

1. Adresat
2. NZK a/a
3. BKOP a/a



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

- p. Przemysław Zalas
- p. Tomek Ciwikowski

30.07.2013

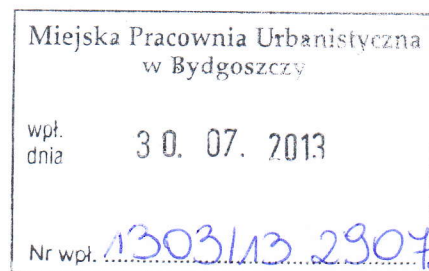
Peny

Bydgoszcz, dnia 29.07.2013r.

IP-4001/11/13
14604



Miejska Pracownia Urbanistyczna
ul. Grudziądzka 9-15
85 – 130 BYDGOSZCZ



Dotyczy pisma znak MOU-PN-7324/Fd-9/12/1234/13.

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy w nawiązaniu do Państwa pisma przekazuje następujące spostrzeżenia do projektu pn.: "Rewitalizacja funkcjonalno – przestrzenna Starego Fordonu":

1. Skrzyżowanie ulicy Bydgoskiej z przetrasowaną ulicą Nad Wisłą znajduje się zbyt blisko ronda Buxakowskiego – w obszarze jego oddziaływania.
2. Przeanalizować zastosowanie innego typu skrzyżowania ulic: Flotyli Wiślanej – Fordońska – Bydgoska – Ametystowa ze względu na niski poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego jakim charakteryzuje się rondo dwupasowe. Ponadto proponowane rozwiązanie powinno uwzględnić dominującą strukturę kierunkową na przedmiotowym skrzyżowaniu w relacji zachód – południe.
3. Nie należy projektować dróg rowerowych na układzie lokalnym. W celu prowadzenia ruchu rowerowego w układzie dróg lokalnych, należy zaplanować strefy ruchu uspokojonego.
4. Należy zaprojektować drogi rowerowe na Bulwarach Nadwiślańskich oraz powiązać je z istniejącym ciągiem na wale przeciwpowodziowym.

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

J. Czwaro
52 5822772

p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Inwestycji Drogowych i Transp.

Tomasz Seymański



System Zarządzania
Jakością zgodny
z normą ISO
9001:2008

85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 174a, tel. (52) 582 27 23 • fax (52) 582 27 77
e-mail: zarzad@zdmikp.bydgoszcz.pl, www.zdmikp.bydgoszcz.pl
NIP : 554-10-06-413 REGON: 090476971

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Biuro Konserwatora Zabytków-
Miejski Konserwator Zabytków
ul. Jezuitcka 2, 85-102 Bydgoszcz

Bydgoszcz 19.08.2013 r.

BKZ. 4120.20.14.35.2013

Miejska Pracownia Urbanistyczna
w Bydgoszczy

wpł.
dnia 22. 08. 2013

Nr wpł.

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł.
dnia 22. 08. 2013

nr wpływu

ilość załączników szt.

Miejska Pracownia Urbanistyczna
ul. Grunwaldzka 19-15
85-130 Bydgoszcz

Dot.: projektu "Rewitalizacja funkcjonalno przestrzenna Starego Fordonu".

Miejski Konserwator Zabytków **opiniuje pozytywnie** projekt rewitalizacji Starego Fordonu sporządzony przez zespół projektantów z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z następującymi uwagami:

- teren wokół synagogi należy zagospodarować zgodnie historyczną dokumentacją fotograficzną.
- sposób zagospodarowanie terenu Targowiska należy projektować na podstawie wyników kwerendy kartograficznej i badań wykopaliskowych (według dzisiejszego stanu badań powyższy obszar w przeszłości pełnił rolę rynku miejskiego).
- ze stanowiska konserwatorskiego niedopuszczalnym działaniem jest zmiana oryginalnej konstrukcji dachu. W projekcie praktycznie na wszystkich obiektach zabytkowych dopuszcza się zmianę wysokości kalenicy.

MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Sławomir Marcysiak

Otrzymują:

1. adresat
2. BKZ aa



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Bydgoszcz, 14.08.2013r.

WGK.III.7021...100.2013.JM.

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy
ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Rewitalizacji funkcjonalno-przestrzennego Starego Fordonu”.

W nawiązaniu do Państwa pisma znak MPU-PN-7324/Fd-9/12/1234/13 z dnia 17.07.2013r. informuje co następuje:

Teren objęty projektem „Rewitalizacji funkcjonalno – przestrzennej Starego Fordonu”, graniczy i na odcinku wisłanym pokrywa się z obszarami Natura 2000 (Dolina Dolnej Wisły i projektowany Solecka Dolina Wisły). Zagospodarowanie Rejonu Bulwarów Nadwiślańskich powinno podlegać konsultacjom z przyrodnikami i organizacjami prowadzącymi działalność w zakresie ochrony przyrody, a przede wszystkim z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – organem nadzorującym obszary Natura 2000 w województwie kujawsko - pomorskim.

Planowany sposób zagospodarowania ww. Bulwarów (strefa portu) nie uwzględnia występowania na tym obszarze pomników przyrody – trzech topól, chronionych na podstawie rozporządzenia Wojewody Bydgoskiego Nr 36/95 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 3, poz. 11). Ewentualne plany związane z zagospodarowaniem terenu powinny chronić drzewa, będące pozostałością starodrzewu i elementem zbiorowiska roślinnego, które naturalnie rozwinęłyby się na tym obszarze – łęgu topolowego. Pomniki przyrody powinny być wyeksponowane jako atrakcja przyrodnicza i walor krajobrazowy.

Stary Fordon jest miejscem występowania nietoperzy. Na terenie objętym projektem stwierdzono: karlika większego, karlika malutkiego i mroczka późnego, wszystkie gatunki nietoperzy objęte są ochroną prawną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Być może warto wykorzystać ten walor jako atrakcję przyrodniczą.

Kierując się przezornością należy pamiętać, że stare kamienice fordońskie są miejscem lęgów ptasich. W związku powyższym, w trakcie ewentualnych remontów kamienic, należy uwzględniać obowiązek prawny ochrony siedlisk gatunków chronionych i konieczność wykonania zastępczych miejsc rozrodczych dla nietoperzy i ptaków (w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska). Skrzynki lęgowe na budynkach są coraz bardziej akceptowane przez mieszkańców i zarządców obiektów. Czasami są powodem dumy. Warto pielęgnować ten trend i akcentować go w dokumentach planistycznych, jako element „zagospodarowania” kamienic.

Omawiany teren zgodnie z opracowaną na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej – wstępną oceną ryzyka powodziowego stanowi obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi. Dla tego typu obszarów w terminie do 22 grudnia 2013r. opracowane zostaną mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego. Od dnia przekazania ww. map jednostkom samorządu terytorialnego

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 4a,
tel.: (52) 58 58 394 fax.: (52) 58 58 111
email: wgk@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



PANTEON
POLSKIEJ
EKOLOGII

granice obszarów będą musiały zostać uwzględnione w opracowaniach planistycznych i decyzjach o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Ponadto wszelkie działania inwestycyjne na tym terenie będą wymagały zwolnienia od zakazu wydawanego przez dyrektora RZGW. Powyższe wynika z zapisów ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. W kontekście oczekiwanych dokumentów powodziowych przedwczesne wydaje się planowanie zagospodarowania tego terenu.

Istotnym jest, aby na terenach, które będą docelowo w utrzymaniu miasta, np. rynek, zielen wzdłuż ulic itd., zaprojektowane elementy miały zarówno wysoką wartość estetyczną i przyrodniczą, jak również było niewymagające i tanie w utrzymaniu, np.:

- zamiast drzew formowanych, wymagających cięć formujących lepiej zaprojektować drzewa o naturalnych koronach, które trzymają kształt i mają małe przyrosty roczne; zamiast donic z roślinami zaproponować rośliny trwale związane z gruntem, unikać rabat z kwiatami jednorocznymi a rabaty bylinowe projektować tylko w bardzo eksponowanych miejscach w gatunkach nie wymagających podziałów, przesadzenia i trwałych przez wiele lat, wprowadzać krzewy właściwe dla danych naturalnych siedlisk najlepiej kwitnących i nie wymagających corocznych cięć pielęgnacyjnych;
- elementy małej architektury powinny być z materiałów zachowujących trwałość przez wiele lat bez specjalnych nakładów finansowych na ich konserwację, np. elementy żeliwne lub metalowe ocynkowane i malowane proszkowo, drewno rodzime sezonowane, głęboko konserwowane drewnochronami bez wierzchniej warstwy lakierowanej, stosowanie elementów zamiennych w miejscu proponowanych szyb (np. proponowane przejście szklane na bulwar od ul. Ordynackiej) i powierzchni na wysoki połysk wymagających corocznego czyszczenia, a w przypadku ich zniszczenia (stłuczone szyby) ponoszenia wysokich kosztów wymiany; tego typu negatywne doświadczenia posiadamy po oddaniu do użytkowania zrewitalizowanej zieleni wzdłuż Kanału Bydgoskiego zrealizowanego w ramach projektu REURIS.
- w przypadku realizacji fontanny zastosowanie fontanny o obiegu zamkniętym i pompach o niskim poborze wody oraz misy z materiałów, na których nie dochodzi do intensywnego rozrostu glonów;

Zielen istniejąca i komponowana powinna zapewniać:

- dostosowanie do naturalnych warunków glebowych, np. obszar od ul. Ordynackiej do ul. Kapeluszników warto aby pozostał jak najbardziej naturalny, nie konieczne z bagrowaniem wszystkich „zarośniętych oczek, tworzeniem nowych trawników itp.
- zachowanie istniejącego starodrzewu i wkomponowanie go w nowe zagospodarowanie, np. starodrzew przy synagodze również jest odzwierciedleniem upływającego czasu, co również może podkreślić rangę zabytku, chociaż zaproponowane rozwiązania są również interesujące, a płotki wokół kwater zieleni nawiązujące do symboli judaizmu (np. menora) byłyby niemniej interesujące.

Na terenach projektowanego Bulwaru Nadwiślańskiego (obszar zalewowy) inwestowanie w tak dużym zakresie wydaje się nieuzasadnione. Podkreślić należy, że również skromniejsze zagospodarowanie nad wodą jest atrakcyjne, gdyż to rzeka jest tu największą atrakcją i na niej odpoczywający powinien się skupić. Istotnym jest zachowanie odpowiedniej skali, aby sposób zagospodarowania nie był zbyt dominujący.

W rejonie ronda Buxakowskiego należy uwzględnić historyczne elementy, rzeźby, itp. w uzgodnieniu z Towarzystwem Miłośników Miasta Bydgoszczy.

Okolice placu zabaw planowanego w rejonie Targowiska warto doposażyć w elementy gastronomiczne, z których korzystają dzieci: np. punkty sprzedaży waty, lodów, napojów itp.

Proponujemy przeanalizować kwestie dotyczące wydobycia piasku rzecznego (projekt zakłada ich likwidację). Niniejsze wydobycia odbywają się na podstawie tymczasowych pozwoleń wodno – prawnych, służą również regulacji rzecznej, są łatwym punktem dostępu kruszywa tego typu dla Bydgoszczy (jedyne taki punkt w mieście), a pośrednio również generuje dochody gminy (np. podatki).

mgr inż. Andrzej Wójcik
mgr inż. Andrzej Wójcik



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Sportu

P.P. Zalas
31-07-2013

Bydgoszcz, dnia 31 lipca 2013 roku

WS.0300.35.13

Pani
Anna Rembowicz- Dziekciowska
Dyrektor
Miejskiej Pracowni
Urbanistycznej

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpł. dnia	31. 07. 2013
Nr wpł.	1312/13-29083

Po zapoznaniu się z projektem „Rewitalizacji funkcjonalno- przestrzennej Starego Fordonu, Wydział Sportu opiniuje powyższy projekt pozytywnie.

INSPEKTOR
z up. /
Marek Wisniewski

Bydgoszcz, dnia 3 września 2013 r.

WRS-II.3060-1-12/13MK

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpl. dnia	03.09.2013
Nr wpl.	

Pani

Anna Rembowicz - Dziekciowska

Dyrektor

**Miejska Pracownia Urbanistyczna
w miejscu**

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 17 lipca br. (znak MPU-PN-7324/Fd-9/12/1234/13) uprzejmie informuje, że Wydział Rozwoju i Strategii Miasta w zakresie projektu zagospodarowania przestrzennego przedstawionego projektu pn. „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu” nie wnosi uwag.

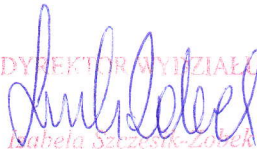
Jednakże prosimy mieć na uwadze specyfikę projektów mogących ubiegać się o dofinansowanie ze środków UE. Muszą one spełniać warunki odnoszące się nie tylko do poprawy ładu przestrzennego, ale przede wszystkim poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej na rewitalizowanym terenie. W myśl tej zasady działania rewitalizacyjne powinny być realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniając aspekty infrastrukturalne, gospodarcze, społeczne i środowiskowe. Realizowane projekty powinny łączyć działania związane z przebudową lub adaptacją budynków (rewitalizacja fizyczna) z działaniami związanymi z aktywizacją społeczno-zawodową osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem (np. rodzin osób pozostających długo bez pracy, rodzin wielodzietnych, osób niepełnosprawnych, środowisko dziecięcych i młodzieżowych, kobiet na rynku pracy).

Ponadto w kontekście rewitalizacji Starego Fordonu prosimy wziąć pod uwagę, że spuścizna Żydów fordońskich to nie tylko synagoga, ale także szkoła żydowska i cmentarz żydowski, który funkcjonował najprawdopodobniej od XVI/XVII wieku. Niestety w pierwszych miesiącach okupacji (wrzesień – grudzień 1939 r.) Niemcy wywieźli macewy z cmentarza i użyli do umocnienia skarp nad Wisłą najprawdopodobniej przy ul. A. Frycza-Modrzewskiego (niewielkie fragmenty nagrobków żydowskich uchronił przed zniszczeniem jeden z mieszkańców Fordonu). Stąd proponujemy rozszerzenie działań zmierzających do podkreślenia wieloetniczności tego miejsca – nie ograniczając się tylko do synagogi i fontanny trzech kultur (tak na marginesie możemy się pokusić o fontannę 4 kultur: w okresie I Rzeczypospolitej okolicę, jego patrymonium zasiedlali koloniści holenderscy zwani Olędrami).

Wnosimy także o wprowadzenie zapisu informującego o sugerowanych funkcjach realizowanych w uzupełnionej zabudowie pierzejowej po obu stronach ul. Bydgoskiej – funkcje społeczne, kulturowe i gospodarcze.

Prosimy także o rozważenie przedstawienia tożsamego dokumentu dla obszaru obejmującego obszar dawnego grodziska Wyszogród wraz z okolicą: Stara Cegielnia, Słodownia i Park Milenijny oraz pozostałości kolejki wąskotorowej.

Z poważaniem

DYREKTOR WYDZIAŁU

Izabela Szczepińska-Zółka

WAB.I.670.1.308.2013.KŁK

Bydgoszcz, 2013.08.01

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpł. dnia	01. 08. 2013
Nr wpł.	

Miejska Pracownia Urbanistyczna

w/m

dotyczy : zaopiniowania projektu „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu”

Uprzejmie informuję, że z wielką uwagą zapoznałam się z projektem rewitalizacji „Starego Fordonu” . Projekt ten imponuje ilością planów opracowanych z wielką starannością i sporym nakładem pracy.

W dużej mierze projekt opiera się na założeniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przecież powinien wyznaczać nowe kierunki rozwoju. Dlatego też rozczarowuje pewien brak odwagi w kreowaniu przestrzeni. Projektanci zachowali bardzo poprawny, tzw. historyczny trend zmierzający do odtworzenia charakteru tego miejsca sprzed lat. W warunkach jednak gdy Stary Fordon jest częścią Bydgoszczy brakuje wspólnego mianownika pomiędzy dawnym powiatowym miasteczkiem a miastem wojewódzkim.

Dlatego też projekt odbieram jako skrajnie minimalistyczny.

Dotyczy to między innymi zaproponowanych wysokości budynków, np. w zabudowie staromiejskiej w wizualizacjach pierzei raczej kierowano się wysokościami spośród niższych budynków i nigdzie nie zaproponowano kamienicy chociażby lekko wyższej od tych najwyższych.

Położono nacisk na stylizację staromiejską nie dopuszczając zabudowy o nowoczesnej architekturze, która mogłaby umiejętnie wpisać się w historyczny kontekst. Zastanawia też propozycja przebudowy dachów więzienia na dachy strome lub zamiana nieciekawej wieży strażniczej na stylizowaną lecz niefunkcjonalną w tych warunkach wieżyczkę, przy braku jednoznacznej decyzji o likwidacji więzienia w tym miejscu i jednocześnie jego dyslokacji poza ścisłym centrum miasta. Tym samym zniknąłby problem z nieciekawym murem niepotrzebnie ograniczającym przestrzeń. Nie trzeba by było tworzyć zieleni izolacyjnej odgraniczającej rynek od elewacji frontowej budynku więzienia. Sam budynek więzienia mógłby zostać przebudowany np. na hotel z otwartą przestrzenią publiczną połączoną z bulwarem nadrzecznym.

Zdaję sobie sprawę, że jest to działanie obliczone na długie lata, ale przecież chyba taki miał być cel tego projektu ?

Ponadto, moim zdaniem, należałoby dążyć, aby brzeg Wisły od strony Starego Fordonu stał się nową wizytówką Bydgoszczy poprzez możliwość wprowadzenia nowoczesnej architektury obiektu użyteczności publicznej, np. teatru. Wjazd od Torunia stałby się wówczas przedmiotem dumy bydgoszczan. Nowoczesna architektura Bydgoszczy byłaby dobrym kontrastem dla zabytkowego Torunia widocznego z podobnej perspektywy od strony Wisły.

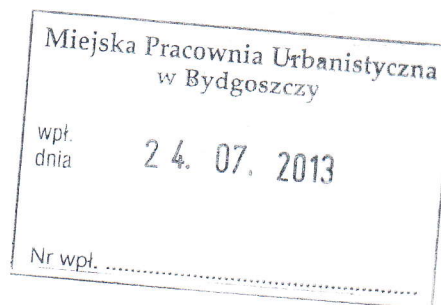
Z poważaniem

DYREKTOR WYDZIAŁU
Architekt Miasta
Katarzyna Laskarzewska-Karczmarska
Katarzyna Laskarzewska-Karczmarska

URZĄD MIASTA
Bydgoszczy
Wydział Mienia i Geodezji
ul. Grudziądzka 9-15
Bydgoszcz, dnia 2013.07. 23

WMG-III.6725.70.2013.ZK

**Miejska Pracownia Urbanistyczna
w miejsu**



Temat: dotyczy zaopiniowania projektu „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu”

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2012 r., znak MPU-PN-7324/Fd-9/12/1234/13 w sprawie zaopiniowania projektu „Rewitalizacja funkcjonalno-przestrzenna Starego Fordonu” w Bydgoszczy Wydział Mienia i Geodezji nie wnosi żadnych uwag do jego ustaleń.

Zastępca Dyrektora Wydziału

Andrzej Bereda

ZK

Bydgoszcz, dnia 24 lipca 2013 roku
WZK-I.5544.34.2013

Pani
Anna Rembowicz-Dziekciowska
Dyrektor
Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

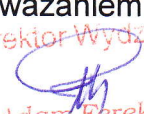
Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy	
wpl. dnia	25. 07. 2013
Nr wpl.	

Dotyczy zaopiniowania projektu „Rewitalizacja funkcjonalno – przestrzenna Starego Fordonu”

Uprzejmie informuje, że po analizie projektu „Rewitalizacji funkcjonalno – przestrzennej Starego Fordonu” do części pt. „Park Bulwar Nadwiślański” wydział wnosi następujące uwagi:

1. W projektowanej strefie portu w południowo - zachodniej jego części musi zostać zachowany wodowskaz schodkowy wraz z łatami wodowskazowymi (2 szt.) znajdującymi się w zbiorniku w ciągu ww. wodowskazu oraz urządzenie hydrologiczne przekazujące stany wody w rzece Wiśle do IMGW (będące częścią systemu osłony hydrologicznej w Polsce). Bez tych danych Miasto Bydgoszcz nie miało by możliwości precyzyjnego ogłaszania stanu pogotowia, czy alarmu powodziowego, w czasie przechodzenia fali wezbraniowej na rzece Wiśle.
Strefa południowo - zachodnia od wejścia do zatoczki winna być zachowana dla ewentualnego postoju barek z piaskiem i żwirem (jako magazyn dla celów zabezpieczenia przed powodzią) oraz dla postoju lodołamaczy w okresie zimowym.
2. Należy rozważyć zachowanie budynku zlokalizowanego na wysokości wodowskazu schodkowego (własność WIR-BUD), gdzie zaznaczony jest największy poziom wody (875 cm) jaki rzeka Wisła osiągnęła w 1924 roku. Dla terenów miasta jest to tzw. woda stuletnia (1%).
3. Budowa kładki pieszo- rowerowej nad kanałem łączącym rzekę Wisłę z zatoczką winna uwzględniać swobodne przemieszczanie się barek (podczas wezbrań) oraz lodołamaczy np. forma kładki ruchomej (podnoszonej).
4. Lokalizacje tzw. magazynu żwiru (stanowiącą w części magazyn dla ochrony przeciwpowodziowej) należy uzgodnić z firmą „WIR-BUD”, która obok Żeglugi Bydgoskiej zabezpiecza właściwą głębokość poziomu wody na drodze wodnej rzeki Wisły w granicach administracyjnych miasta.
5. Przy planowaniu tzw. strefy imprez i wydarzeń należy mieć na uwadze, że część terenów pomiędzy ul. Zakładową a brzegiem rzeki Wisły ma prywatnych właścicieli.

Jednocześnie informuję, że na terenie objętym projektem znajdują się dwie studnie publiczne (ul. Targowisko i ul. Rybaki). Na terenie tym nie planuje się budowy wolnostojących budowli ochronnych.

Z poważaniem
Dyrektor Wydziału

Adam Ferek

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Biuro Konserwatora Zabytków
Miejski Konserwator Zabytków
ul. Jezuicka 2, 85-102 Bydgoszcz

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Inwestycji Miasta

Wpł.
dnia 30. 07. 2014

nr wpływu 68936/1393

ilość załączników szt.

Bydgoszcz 25.07.2014 r.

BKZ.4120.19.8.2014

Wasz znak: WIM.I.0701.81.2014 DP

Nr kaw. 68936

K.R. J. Z. F. m. c. e. n. d. e.

30.7.2014.

P. Piorecki

30.7.2014

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA

Wpł.
dnia 2014-07-29

nr wpływu

ilość załączników sztuk

Wydział Inwestycji Miasta wm

Dot.: inwestycji Miasta pn. „Rewitalizacja strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”..

Przedmiotowy teren, zaznaczony w mpzp „Stary Fordon” symbolem „72 Z”, zgodnie z zapisami planu jest obszarem zieleni publicznej położonej w strefie „A”, „B” i „W” ochrony konserwatorskiej.

W związku z przekazaniem części kompetencji związanych z ochroną zabytków przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego Prezydentowi Miasta Bydgoszczy, Miejski Konserwator Zabytków nie wypowiada się w sprawie archeologii i zieleni komponowanej. Powyższe kwestie pozostały w kompetencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

MKZ informuje, że zagospodarowanie terenu strefy nadbrzeżnej ze stanowiska konserwatorskiego musi respektować zasady stosowane w strefie „A” ochrony konserwatorskiej.

W związku z powyższym w trakcie remontów pasów drogowych leżących w granicach projektowanej inwestycji należy zachować lub uzupełnić historyczną nawierzchnię ulicy (ulice: Promenada, Filomatów, Frycza-Modrzewskiego, Kapeluszników, Rybaki). Połączenie ulicy Kapeluszników ze strefą nadbrzeżną można projektować jako ścieżkę gruntową krawężniową. Usytuowanie pomostu pływającego na wysokości ul. Frycza Modrzewskiego jest lokalizacją właściwą. Małą architekturę należy projektować w formie architektury parkowej.

Projekt zagospodarowania w/w terenu należy przedłożyć do uzgodnienia w Biurze Konserwatora Zabytków.

Otrzymują:

1. adresat
2. BKZ aa

MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Sławomir Marcysiak

2D. B. Tzborzhi
(+ Jasp. D. Pradec(e))

8.4.2014v

Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
ul. Jezuitska 4a
85-102 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 07 kwietnia 2014 r.

WGK-VI.6324. 14.2014

46476/4513

Wydział Inwestycji
Urzędu Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Inwestycji Miasta

Wpl.
dnia

08. 04. 2014

nr wpływu

ilość załączników szt.

F.R. J. Z. Fb. univ. de

9.4.2014.

D. Plazuela

9.4.2014

Temat: dotyczy inwestycji pn „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie” planowanej do dofinansowania z funduszy pomocowych.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w uzupełnieniu pisma z dnia 13.03.2014 r., znak WGK-III.7021.27.2014 informuje, że na terenie objętym inwestycją znajduje się czynny wylot kanalizacyjny odprowadzający ścieki deszczowe z ulic Mącznej, Bydgoskiej i Filomatów do rzeki Wisły. Wylot powyższy oznaczono na załączonej mapie zasadniczej jako nr 2. Pozostałe wyloty do Wisły na wysokości ulic Promenada (nr 1), ul. Zakładowej (nr 3) i Rybaki (nr 4) są nieczynne i mogą zostać zlikwidowane na etapie realizacji inwestycji.

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Grzegorz Boroń

Otrzymują:

1. adresat + mapa w załączniku
2. aa.



3

WGK-VI.6324. 14 .2014

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Inwestycji Miasta

Wpł.
data 15. 10. 2014

nr wpływu 130851 / 3055

ilość załączników szt. 1

20. B. Tjebkorsen
15. 10. 2041

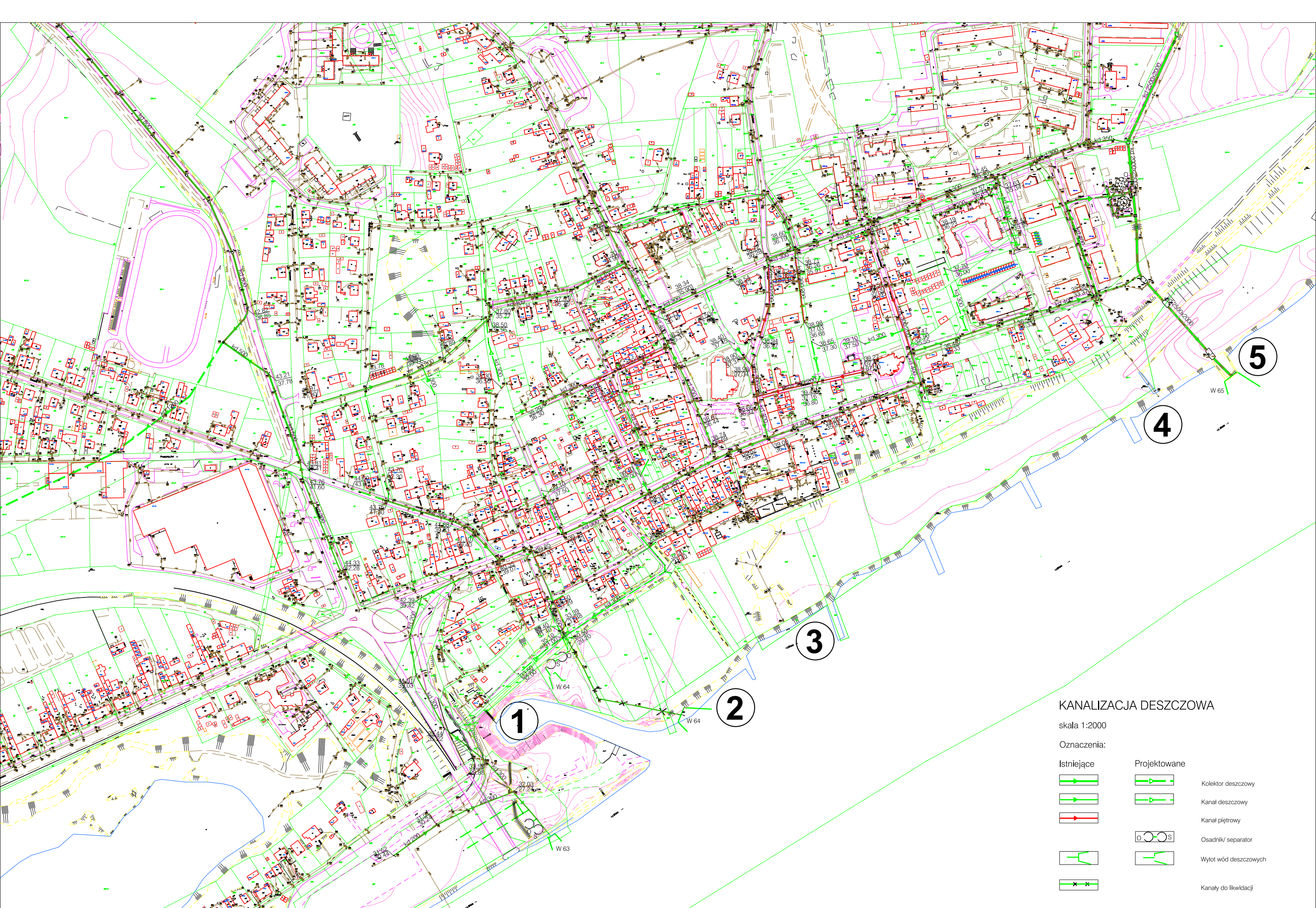
P. V. Nikola

15-10-2021

W odpowiedzi na Państwa prośbę z dnia 7.10.2014 r. przesłaną pocztą elektroniczną, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska informuje, że w swym piśmie WGK-VI.6324.14.2014 z dnia 07.04.2014 r. nie brał pod uwagę wylotu usytuowanego przy moście przez rz. Wisłę (W 63), gdyż znajdował się on poza załącznikiem graficznym Koncepcji dla Starego Fordonu. Wylot oznaczony na załączonej do pisma WGK-VI.6324.14.2014 z dnia 07.04.2014 r. mapie jako nr 1 jest nieczynną kanalizacją związaną z budynkiem przy ul. Promenada 1A.

Wiesław Zawistowski

1. adresat
2. aa.



KANALIZACJA DESZCZOWA

skala 1:2000

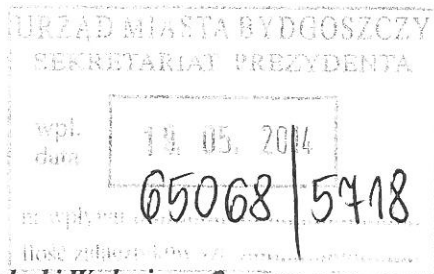
Oznaczenia:

Istniejące	Projektowane	
		Kolektor deszczowy
		Kanał deszczowy
		Kanał piętrowy
		Osadnik/ separator
		Wylot wód deszczowych
		Kanały do likwidacji

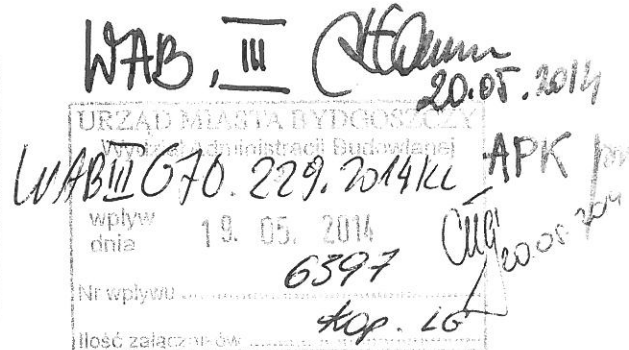


Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Gdańsku

ZPU/71-59/88I/03/2014/ks
za potwierdzeniem odbioru



WAB
19.05.14
Edward Dobrowolski



Gdańsk, dnia 16.05. 2014 r.

RL
20.05.14

DECYZJA Nr ZW-65/88I/2014

Na podstawie art. 88I ust. 2 w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267)

po rozpatrzeniu

wniosku Prezydenta Bydgoszczy, złożonego w dniu 11.03.2014 r., w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”, zlokalizowanej na dz. nr 195/1, 202, 206, 208, 207, 205, 209, 210, 211, 255, 256, 258, 260, 263, 264, 271/2, 271/1, 273,272/2, 272/1, obręb 343 oraz dz. nr 541/1, obręb 340 w Bydgoszczy

orzekam

1. Udzielić inwestorowi zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne na prace związane z inwestycją prowadzone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły, na dz. nr 195/1, 202, 206, 208, 207, 205, 209, 210, 211, 255, 256, 258, 260, 263, 264, 271/2, 271/1, 273,272/2, 272/1, obręb 343 oraz dz. nr 541/1, obręb 340 w Bydgoszczy, w zakresie objętym załączoną do wniosku dokumentacją.
2. Zobowiązać inwestora do przestrzegania warunków określonych w piśmie z dnia 01.04.2014 r., znak: TZK/53wiśła-19b/2010/2014/MP.
3. Zobowiązać inwestora do pokrycia strat i usunięcia szkód powstałych w związku z realizacją inwestycji oraz uporządkowania terenu po jej zakończeniu.

Uzasadnienie

Na wniosek Prezydenta Bydgoszczy, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zwolnienia z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne dla inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”, zlokalizowanej na dz. nr 195/1, 202, 206, 208, 207, 205, 209, 210, 211, 255, 256, 258, 260, 263, 264, 271/2, 271/1, 273,272/2, 272/1, obręb 343 oraz dz. nr 541/1, obręb 340 w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 88I ust. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania jakichkolwiek robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym m.in. budowy obiektów budowlanych czy zmiany ukształtowania terenu. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej

może, zgodnie z art. 88l ust. 2 ww. ustawy w drodze decyzji zwolnić od ww. zakazów jeśli nie utrudni to ochrony przed powodzią.

W trakcie postępowania ustalono, co następuje.

Na obszarze objętym inwestycją obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stary Fordon w Bydgoszczy, który został uchwalony Uchwałą nr XII/286/2003 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2003 r. Teren inwestycji oznaczony został w miejscowym planie symbolem 72 Z – teren zieleni publicznej. Według ww. planu teren inwestycji znajduje się w strefie zagrożeń powodziowych gdzie zagospodarowanie zgodne jest z przepisami szczególnymi, którymi w tym przypadku są przepisy ustawy Prawo wodne.

Dnia 18 marca 2011 r. weszła w życie Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 15 lutego 2011 r, nr 32, poz. 159). Wobec nowelizacji ustawy, obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią, wyznaczone w ramach studiów ochrony przeciwpowodziowej uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, których status uregulowany został w art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne. Natomiast w myśl art. 14 w/w ustawy, studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego.

Zgodnie z opracowaniem pn.: „Wyznaczenie granic bezpośredniego zagrożenia powodzią w celu uzasadnionego odtworzenia terenów zalewowych”, będącym elementem studium ochrony przeciwpowodziowej, inwestycja objęta wnioskiem zlokalizowana jest na działkach, które znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Rzędna wody 1% dla przedmiotowej lokalizacji wynosi ~33,58 m n.p.m. Kr. Rzędna wody 1% wyznaczona na podstawie nowych map zagrożenia i map ryzyka powodziowego, które w chwili obecnej podlegają procedurze sprawdzania i weryfikacji ich kompletności, dla przedmiotowej lokalizacji wynosi ~33,53 m n.p.m. Kr.

Planowana inwestycja polega na zagospodarowaniu terenu strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie, w zakresie uporządkowania strefy brzegowej i wprowadzeniu sezonowego zagospodarowania polegającego m.in. na:

- wyrównaniu terenu,
- wyznaczeniu ścieżek gruntowych i przebiegów w strefie nadbrzeżnej,
- wyznaczenie miejsc organizowania zabaw plenerowych,
- wykonaniu trawiastego boiska do siatkówki,
- wprowadzenie elementów małej architektury np. kamiennych siedzisk, stołów i zadaszeń, oświetlenia i monitoringu,
- budowie pomostu pływającego na wysokości ul. Modrzewskiego,
- budowie zejścia z bulwaru w rejonie ul. Kapeluszników i połączenie go z systemem ciągów pieszych przebiegających w strefie nadwodnej.

Po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzono, że wykonanie przedmiotowych prac w ramach inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły, nie utrudni ochrony przed powodzią i nie zwiększy zagrożenia powodziowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



~~Z up. Dyrektora~~

Henryk Jateczak
Z-ca Dyrektora

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Otrzymują:

1. Prezydent Bydgoszczy, ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz,
2. Andrzej Ryński, Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz,
2. Zarząd Zlewni Wisły Kujawskiej z siedzibą w Toruniu,
3. TU a/a
4. a/a

- ① Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Inwestycji Miasta
ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz
2. a/a

Bydgoszcz, 09.05.2014

WI.6724.5.2014

62505/338

Wydział Inwestycji Miasta
w/m

Dotyczy: inwestycji Miasta pn „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”.


Wydział Informatyki Urzędu Miasta Bydgoszczy wydaje następujące warunki do wykonania sieci monitoringu dla inwestycji Miasta pn.: „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie” oraz wykonania przyłącza teletechnicznego do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej:

Zaprojektować kanalizację teletechniczną z min. 1 rury HDPE Ø110 lub rurociąg kablowy z min. 1 rury Ø 40 pomiędzy projektowanymi punktami usytuowania kamer a miejscem, w którym zostaną umieszczone urządzenia aktywne, przetwornik sieciowy z minimum 1 portem SFP 1Gb/s do połączenia z MST (zbierający sygnały / z wszystkich kamer) i z tego punktu wykonać przyłącze do MST.

1. Przyłącze należy wykonać do studni przy Szkole Podstawowej nr 4 (mapa w załączniku) ;
2. Rozpoczęcie prac musi być poprzedzone spisaniem protokołu przekazania frontu robót budowlanych z WI UMB;
3. Zakończenie prac musi zakończyć się również protokołem zdawczo odbiorczym z WI UMB;
4. Do nowo wybudowanej kanalizacji należy zaciągnąć kabel światłowodowy jednomodowy min. 12J;
5. W punkcie zbiorczym należy zakończyć kabel światłowodowy na przetwornicy optycznej ze złączami typu SC/APC.
6. Przyłączenie kabla do MST zostanie wykonane przez WI UMB (należy zagwarantować środki finansowe na wykonanie tego przyłącza, natomiast WI wskaże wykonawcę, który to zrealizuje(koszt ok. 1.500,00 zł brutto).

Wydział Zarządzania Kryzysowego przygotowuje inwestycję na wykonanie monitoringu miejskiego w tym rejonie i istnieje możliwość, że przyłącze terenów strefy nadbrzeżnej będzie można wykonać do znacznie bliższego punktu.

Z poważaniem,


p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU
Filip Dobiszewski



1. Wytyczne do PFU monitoringu strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie,
2. Plan sytuacyjny z orientacyjnymi lokalizacjami punktów kamerowych.

**WYTYCZNE DO PROGRAMU FUNKCJONALNO – UŻYTKOWEGO
DO BUDOWY MONITORINGU STREFY NADBRZEŻNEJ WISŁY
W STARYM FORDONIE**

Do zadań Wykonawcy będzie należało w szczególności: wykonanie dokumentacji wykonawczej dla przedmiotowej inwestycji w tym także w zakresie budowy przyłączy do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej, które mają być wykorzystane do przesyłu sygnału, łącznie z 29 kamer w 12 lokalizacjach, do systemu zarządzającego i rejestrującego, wykonanie instalacji zasilających i przeciwporażeniowych, wykonanie instalacji do transmisji sygnału wizyjnego od każdej kamery, dostawa i montaż wszystkich kamer wraz z obudowami zewnętrznymi i innych elementów niezbędnych do wykonania inwestycji.

W zakresie projektowania i budowy poszczególnych odcinków sieci światłowodowych Wykonawca będzie stosował się do wytycznych przedstawiciela Wydziału Informatyki Urzędu Miasta Bydgoszczy, zarządzającego Miejską Siecią Teleinformatyczną, która będzie pośredniczyć w transmisji sygnału po wykonaniu odpowiednich połączeń. Dopuszcza się wykorzystanie radiowego medium transmisji sygnału wyłącznie w relacjach określonych w wytycznych do budowy przyłączy do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej.

Szczegółową lokalizację punktów kamerowych, z określeniem rodzaju i liczby kamer w każdym punkcie, na rewitalizowanym obszarze Zamawiający wskaże w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwanej SIWZ).

W momencie odbioru inwestycji gotowe instalacje pozwolą na użytkowanie w pełni funkcjonujących punktów kamerowych zintegrowanych użytkowo w ramach miejskiego systemu monitoringu. Odbiór sygnału i obsługa wszystkich punktów kamerowych odbywać się będzie w centrum dozoru, którego lokalizacja zostanie określona w SIWZ.

Trzy stanowiska operatorskie Wykonawca w ramach zadania wyposaży w komputery stanowiące stacje klienckie oprogramowania zarządzającego systemem monitoringu miejskiego, sześć monitorów 24" i trzy klawiatury z manipulatorami do obsługi operatorskiej. Ponadto Wykonawca zaprojektuje wszelkie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rozbudowanego systemu elementy sieciowe, zasilające oraz je dostarczy i zainstaluje.

Z uwagi na to, że przedmiot zamówienia będzie stanowił element rozbudowywanego systemu monitoringu, Wykonawca uwzględni konieczność funkcjonalnego zintegrowania projektowanych elementów systemu w ramach zastanej aplikacji zarządzającej bądź jej nowszej wersji. Wykonawca zapewni wszelkie niezbędne licencje, które pozwolą na korzystanie z dostarczanych kamer i wszystkich pozostałych urządzeń w ramach całości zintegrowanego systemu. Dostarczone kamery muszą zostać w pełni zintegrowane z eksploatowanym systemem zarządzania monitoringiem oraz systemem archiwizacji i sterowanie (także z zastanych pulpitów sterujących) nowymi kamerami musi być dostępne

w sposób jednolity z nowych, jak i już funkcjonujących Stanowisk Operatorskich za pomocą eksploatowanego oprogramowania określonego w SIWZ. W szczególności, ze względu na wydajność i funkcjonalność, nie dopuszcza się stosowania rozwiązań opartych o przeglądarkę http, strumieniowanie M-JPEG lub MPEG-4 oraz stosowania dodatkowych serwerów pośredniczących. Nowe kamery muszą w sposób jednolity z już istniejącymi kamerami i koderami korzystać z istniejącego systemu zapisu. Wymagane jest także, projektowany system w sposób funkcjonalnie jednolity rozbudowało istniejący system zapisu, tak aby mogły z niego korzystać zarówno nowe jak istniejące kamery i kodery.

Wykonawca w ramach zadania doposaży rozbudowywany system w urządzenie archiwizujące z macierzami do rejestracji minimum 60 TB danych (efektywny poziom zapisu nagrań nie mniej niż 59 TB). Zostaną zainstalowane w szafie rack, w pomieszczeniu serwerowni w tym samym budynku, w którym znajduje się centrum dozoru. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na rozbudowie zastanego zasobu urządzeń archiwizujących, przy czym w takiej sytuacji Wykonawca przejmie obowiązki gwarancyjne dla każdego urządzenia, które zostało by wykorzystane.

Żadne z dostarczanych elementów czy urządzeń nie może być wyprodukowane wcześniej niż 1 rok od dnia zawarcia umowy. W projekcie nie dopuszcza się wykorzystania używanych elementów i urządzeń, wszystkie mają być fabrycznie nowe.

Ze względu na szczególne położenie monitorowanego obszaru na przybrzeżnym terenie zagrożonym podtopieniami, projektant uwzględni wymogi ochrony wszystkich elementów infrastruktury (w obrębie wyznaczonej przez Zamawiającego strefy zagrożonej zalewaniem), w szczególności instalacji przesyłowej i zasilającej. Wymagana minimalna klasa szczelności dla obudowy kamer ma zapewniać szczelność przy naporze 100 litrów wody na 1 minutę, a dla elementów instalowanych poniżej kamer klasa szczelności powinna zapewniać zachowanie szczelności także w sytuacji całkowitego zalania na głębokości ponad 1 metra przez okres co najmniej 1 miesiąca.

Montaż kamer na dedykowanych słupach, które w ramach zadania Wykonawca dostarczy i zainstaluje (projektant zaprojektuje instalacje). Słupy i inne instalacyjne elementy zewnętrzne np. szafki, mają mieć kolor czarny. Kamery mają zostać zainstalowane na wysokości pomiędzy 4,1 m a 4,3 m od podstawy słupów (poziomu gruntu). Słupy nie mogą być wyższe niż 5 metrowe. Dopuszcza się wykorzystanie istniejących bądź realizowanych jednocześnie słupów oświetleniowych wyłącznie po uprzednim uzgodnieniu szczegółowej lokalizacji z przedstawicielem Zamawiającego. Kamery mają zostać zainstalowane w oprawach, które zostaną wskazane przez Zamawiającego w SIWZ.

Wszelkie uzgodnienia projektowe i administracyjne leżą po stronie Wykonawcy.

Wykonawca co najmniej 3 dni przed odbiorem inwestycji przekaże przedstawicielom Zamawiającego powykonawczą dokumentację (2 egz.), także z załączoną wersją elektroniczną na nośniku CD lub DVD w formacie PDF(2 szt.), a powykonawcza inwentaryzacja geodezyjna zatwierdzona przez właściwy organ administracji, zostanie dostarczona osobno w tym samym terminie, także w wersji elektronicznej w formatach dgn i PDF na nośniku CD lub DVD (2 szt.).

Wykonawca dokonując rozbudowy zastanego systemu odpowiada za wszelkie skutki swoich prac dla funkcjonowania całości systemu i zobowiązuje się do bezzwłocznej likwidacji wszelkich awarii wywołanych w konsekwencji swoich działań. Na wypadek spowodowania przerwy w funkcjonowaniu rozbudowywanego systemu Zamawiający określi w umowie wysokość kar umownych na poziomie 2% wynagrodzenia za realizację całego przedmiotu umowy za każdą dobę od momentu wyłączenia archiwizowania bądź prawidłowego odbioru i funkcjonowania któregośkolwiek stanowiska operatorskiego czy punktu kamerowego w systemie spowodowanych w wyniku działań Wykonawcy.

Wymagana ochrona gwarancyjna na wszystkie elementy – 36 miesięcy od dnia odbioru inwestycji.

Do dostarczanych licencji systemu zarządzającego Wykonawca zapewni na okres 36 miesięcy bezpłatne aktualizacje wersji oprogramowania. W sytuacji, gdy producent oprogramowania wyda jego nowsze wersje Wykonawca na żądanie Zamawiającego będzie dokonywał aktualizacji oprogramowania w rozbudowanej w ramach niniejszego zadania części systemu (upgrade do nowszej wersji oprogramowania).

Wykonawca doposaży budowane punkty monitoringu w doświetlacze na podczerwień z zasięgiem min. 100 m (1 doświetlacz dla każdej kamery stałopozycyjnej).

Zamawiający określi w SIWZ szczegółowe parametry techniczne kamer oraz wskaże oprogramowanie zarządzające i system archiwizujący, który zostanie zastosowany w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym.

Zamawiający określi w SIWZ szczegółowe parametry techniczne stacji operatorskich, monitorów, konsoli sterujących oraz elementów infrastruktury sieciowej, w szczególności przełączników sieciowych.

W celu nadzoru inwestycyjnego Zamawiający wymaga, by Wykonawca w każdym miesiącu realizacji inwestycji informował przedstawiciela Zamawiającego, w formie pisemnej, nt. poziomu wykonania inwestycji w odniesieniu do harmonogramu prac, który zostanie określony w ofercie Wykonawcy.

Szczegółowa orientacja kamer względem kierunków geograficznych oraz szczegółowy wybór monitorowanych obiektów zostaną wskazane przez przedstawiciela Zamawiającego.

Z uwagi na wysoki stopień dynamiki rozwoju technologii związanych z monitoringiem niniejsze wytyczne muszą zostać ponownie zweryfikowane przed zleceniem dalszych prac koncepcyjnych oraz projektowych.

DANE OGÓLNE:

liczba punktów kamerowych: 12

łączna ilość kamer we wszystkich punktach kamerowych: 29 (w tym 5 kamer szybkoobrotowych oraz 24 kamery stałopozycyjne)

rozdzielczość wszystkich kamer: standard full HD

ilość stanowisk operatorskich: 3 stanowiska

lokalizacja punktu nawiązania do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej: ul. Bydgoska (róg ul. Góralskiej) oraz ul. Cechowa (róg ul. Cierpickiej)

orientacyjna długość kanalizacji teletechnicznej do wybudowania: około 800 m

Dyrektor Wydziału

Adam Ferek

PODINSPEKTOR

Matusiak

Tomasz Matusiak

25.04.2014

Kierownik Wydziału

Robert Dobrosielski

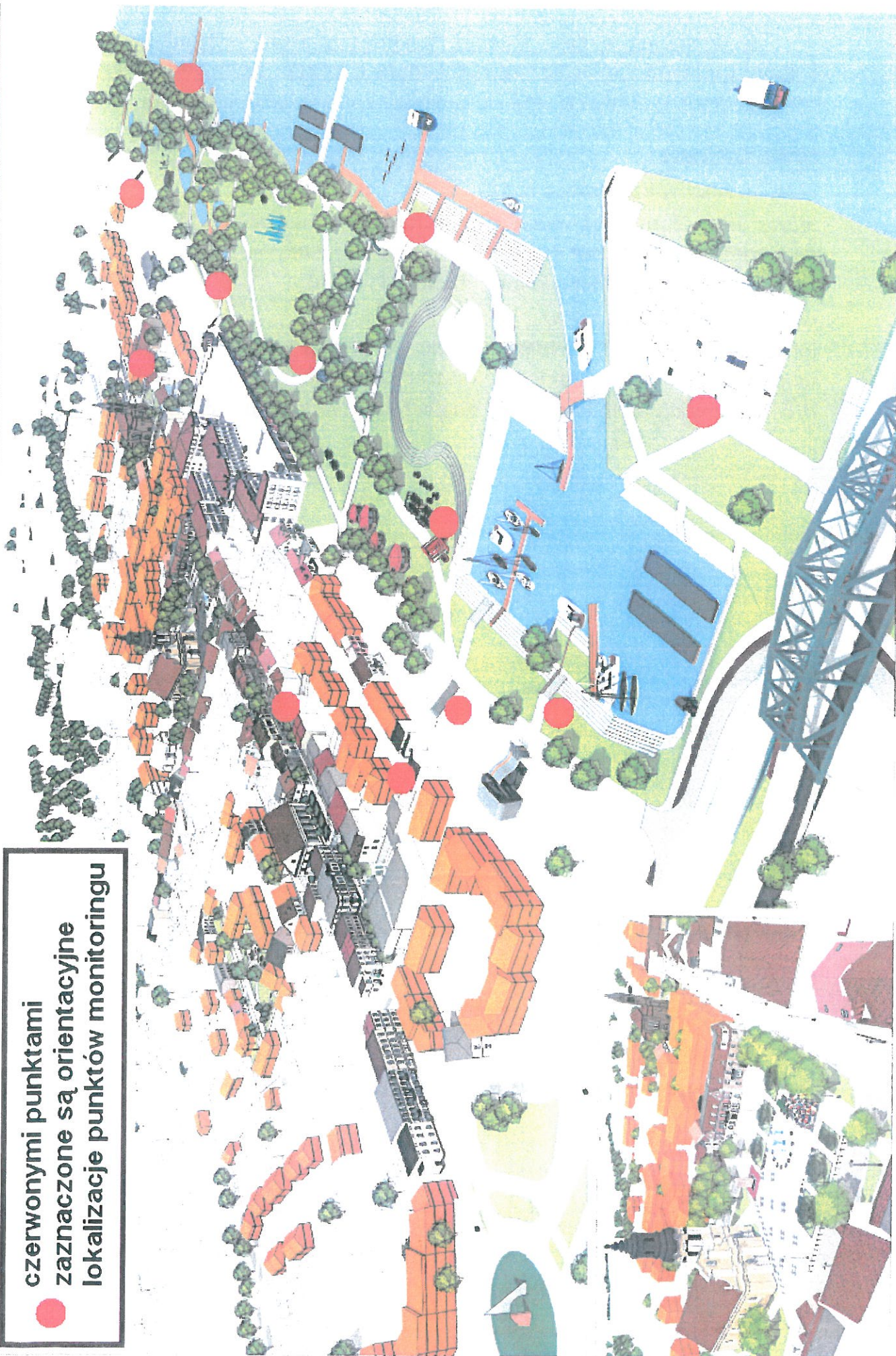
25.04.2014

Dyrektor Wydziału

Robert Dobrosielski

2014.04.25.

● czerwonymi punktami
zaznaczone są orientacyjne
lokalizacje punktów monitoringu



Dorota Piasecka

Od: Tomasz Matusiak
Wysłano: 4 czerwca 2014 10:16
Do: Jacek Pilarski; Dorota Piasecka
DW: wim
Temat: Fordon - monitoring
Załączniki: Fordon monitoring.bmp

W nawiązaniu do rozmowy z Panem J. Pilarskim przesyłam mapkę dwuwymiarową terenu przeznaczonego do rewitalizacji w celach projektowych.

Zauważyłem, że dosyć poważnie różni się od wcześniej analizowanej wizualizacji trójwymiarowej. To oznacza inne warunki monitorowania.

W związku z tym, że monitoring wizyjny należy projektować z uwzględnieniem wszystkich potencjalnych barier, które mogą utrudniać widoczność,

Konieczna będzie powtórna analiza założeń do monitoringu rewitalizowanego terenu nad Wisłą ze szczególnym uwzględnieniem zagospodarowania terenu, drzew, elementów dużej i małej architektury i innych elementów.

Monitoring powinien być ustawiany dopiero wtedy, kiedy dokładnie będzie wiadomo gdzie co będzie stało lub rośło.

Nie powinno być tak, że teraz zdecydujemy gdzie ma być monitoring, a potem architekt krajobrazu przeobrazi tę przestrzeń.

Jedno z drugim powinno być dopasowane. Monitoring będzie kosztował około 450.000 zł, więc proponuję rozsądnie skoordynować różne branże rewitalizacji, tak żeby w końcowym efekcie ten monitoring miał szansę chronić bezpieczeństwo ludzi, którzy będą tam przychodzić i infrastruktury, która zostanie tam wybudowana.

Odnośnie zasilania, 2 kW powinno wystarczyć, ale projektant powinien wszystko policzyć.

Prawdopodobnie będzie potrzebne jedno źródło zasilania od strony ul. Rybaki a drugie od strony ul. Zakładowej, projektant powinien to przeliczyć z uwzględnieniem użycia przetworników sieciowych PoE.

Przetworniki wyspecyfikują nasi informatycy z WI.

pozdrawiam

Tomasz Matusiak

Inspektor

Wydział Zarządzania Kryzysowego

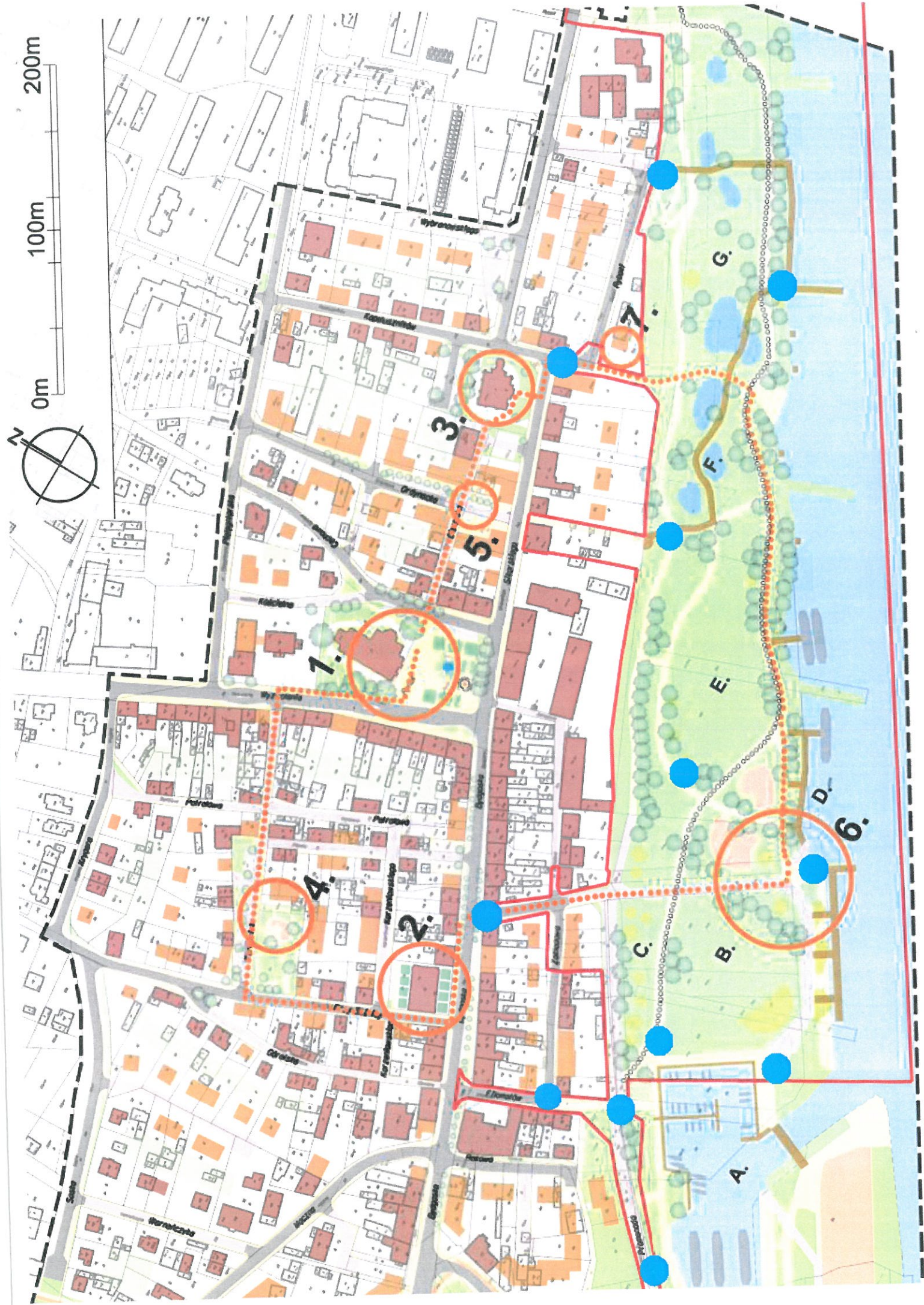
Urząd Miasta Bydgoszczy

tel. 52 58-58-975, 608-500-208

t.matusiak@um.bydgoszcz.pl



BYDGOSZCZ



ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Bydgoszcz
Rejon Dystrybucji Bydgoszcz
ul. Kapiełowa 6
85 - 513 Bydgoszcz
tel. 52 374 24 90

Bydgoszcz, 24.06.2014 r.

OD1/ZR1/1198/2014

ENEA Operator Sp. z o.o.
Rejon Dystrybucji Bydgoszcz
85-513 Bydgoszcz, ul. Kapiełowa 6
tel. 052 327 21 00, faks 052 322 57 43
REGON 300455398 NIP 782-23-77-160
-1.

Miasto Bydgoszcz
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz

Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o.

Charakter i lokalizacja obiektu / lokalu
zasilanie urządzeń monitoringu, Bydgoszcz, ul. Frycza-Modrzewskiego/Zakładowa dz. nr dz. 323 ; 325 ; 334
warunki dotyczą przyłączenia obiektu projektowanego
z mocą przyłączeniową 2 kW
na napięciu 0,4 kV
zakwalifikowanego do V grupy przyłączeniowej

I. MIEJSCE PRZYŁĄCZENIA

Najbliższy słup linii nap. nn-0,4 kV usytuowany przy ul. Zakładowej - zasilanie ze stacji "Więżenie Sikorskiego" nr 11754

II. RODZAJ POŁĄCZENIA Z SIECIĄ ORAZ ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W SIECI

1. w zakresie dotyczącym urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o.

- Urządzenia w sieci dostosować do zwiększonego poboru mocy
- Zbudować układ pomiarowy

2. w zakresie dotyczącym urządzeń podmiotu przyłączanego

- Z w/w słupa linii nap. nn-0,4 kV wyprowadzić linię kablową YAKY lub YKY o przekroju wg obliczeń do proj. złącza pomiarowego/szafki pomiarowej
- Zabezpieczenia, przekroje przewodów dostosować do poboru mocy
- Linia zalicznikowa - RG w/g potrzeb
- Przyłącza pozostające na majątku odbiorcy należy oznaczyć od strony miejsca przyłączenia rurą termokurczliwą w kolorze żółtym

III. MIEJSCE DOSTARCZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Zaciski na istniejącej napowietrznej linii nn w kierunku instalacji Klienta.

Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowi jednocześnie granicę własności i eksploatacji urządzeń.

IV. MIEJSCE ZAINSTALOWANIA UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

Złącze pomiarowe/szafka pomiarowa wg potrzeb

V. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

- Należy zainstalować układ, który składać się będzie z jednofazowego licznika energii czynnej
- Wszystkie urządzenia do układów pomiarowych włącznie należy przystosować do plombowania
- Urządzenia pomiarowe winny być zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, zabezpieczone przed wpływami atmosferycznymi oraz przystosowane do plombowania

VI. RODZAJ I USYTUOWANIE ZABEZPIECZEŃ

zabezpieczenie przedlicznikowe 1 X 10A, usytuowane przy zestawie licznikowym

VII. WYMAGANY STOPIEŃ SKOMPENSOWANIA MOCY BIERNEJ

Energia elektryczna winna być pobierana przy współczynniku mocy odpowiadającym $\text{tg } \varphi \leq 0,4$.

VIII. DANE I INFORMACJE DOTYCZĄCE SIECI DLA DOBORU SYSTEMU OCHRONY OD PORAŻEŃ

Sieć niskiego napięcia ENEA Operator sp. z o.o. pracuje w układzie TT, w instalacji odbiorczej należy zastosować odpowiedni dla tego układu system i urządzenia ochrony przeciwporażeniowej.

IX. UWAGI DODATKOWE

1. Instalację wewnętrzną należy wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN-IEC 60364 oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” (Dz.U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).
2. Instalowane urządzenia powinny spełniać wymagania norm oraz posiadać odpowiednie atesty.
3. Przyłączane urządzenia powinny posiadać wymaganą odporność na zaburzenia elektromagnetyczne oraz powinny być tak skonstruowane, aby nie wywoływały w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku.
4. Zrealizowanie zasilania na podstawie przedmiotowych warunków przyłączenia stanowić będzie podstawę do zawarcia w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej w zakresie odchyleni częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, wskaźnika długookresowego migotania światła, czasu trwania jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej oraz czasu trwania przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku zgodnych z przepisami obowiązującego prawa.
5. Podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych ujętych w niniejszych warunkach stanowi umowa o przyłączenie.
6. ENEA Operator Sp. z o.o. zapewni dostawę energii elektrycznej po spełnieniu wymogów określonych w warunkach przyłączenia i zawartej umowie o przyłączenie.

Data ważności warunków przyłączenia: 2 lata od daty ich doręczenia.

ENEA Operator Sp. z o.o.
Dyrektor Regionu Dystrybucji Bydgoszcz
z up.
Leszek Kocieniewski
Seksja Rozwoju
Młodszy Specjalista ds. Rozwoju

Miasto Bydgoszcz
ul. Jezuitska 1
85-102 Bydgoszcz

**Warunki przyłączenia
do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o.**

Charakter i lokalizacja obiektu / lokalu
zasilanie urządzeń monitoringu, Bydgoszcz, ul. Kapeluszników/Rybaki dz. nr dz. 275/8; 335; 337/5
warunki dotyczą przyłączenia obiektu projektowanego
z mocą przyłączeniową 2 kW
na napięciu 0,4 kV
zakwalifikowanego do V grupy przyłączeniowej

I. MIEJSCE PRZYŁĄCZENIA

Najbliższy słup linii nap. nn-0,4 kV usytuowany przy ul. Rybaki - zasilanie ze stacji
"Więzienie Sikorskiego" nr 11754

II. RODZAJ POŁĄCZENIA Z SIECIĄ ORAZ ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W SIECI

1. w zakresie dotyczącym urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o.

- Urządzenia w sieci dostosować do zwiększonego poboru mocy
- Zbudować układ pomiarowy

2. w zakresie dotyczącym urządzeń podmiotu przyłączanego

- Z w/w słupa linii nap. nn-0,4 kV wyprowadzić linię kablową YAKY lub YKY o przekroju wg obliczeń do proj. złącza pomiarowego/szafki pomiarowej
- Zabezpieczenia, przekroje przewodów dostosować do poboru mocy
- Linia zalicznikowa - RG w/g potrzeb
- Przyłącza pozostające na majątku odbiorcy należy oznaczyć od strony miejsca przyłączenia rurą termokurczliwą w kolorze żółtym

III. MIEJSCE DOSTARCZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Zaciski na istniejącej napowietrznej linii nn w kierunku instalacji Klienta.

Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowi jednocześnie granicę własności i eksploatacji urządzeń.

IV. MIEJSCE ZAINSTALOWANIA UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

Złącze pomiarowe/szafka pomiarowa wg potrzeb

V. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

- Należy zainstalować układ, który składać się będzie z jednofazowego licznika energii czynnej
- Wszystkie urządzenia do układów pomiarowych włącznie należy przystosować do plombowania
- Urządzenia pomiarowe winny być zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, zabezpieczone przed wpływami atmosferycznymi oraz przystosowane do plombowania

VI. RODZAJ I USYTUOWANIE ZABEZPIECZEŃ

zabezpieczenie przedlicznikowe 1 X 10A, usytuowane przy zestawie licznikowym

VII. WYMAGANY STOPIEŃ SKOMPENSOWANIA MOCY BIERNEJ

Energia elektryczna winna być pobierana przy współczynniku mocy odpowiadającym $\text{tg } \varphi \leq 0,4$.

VIII. DANE I INFORMACJE DOTYCZĄCE SIECI DLA DOBORU SYSTEMU OCHRONY OD PORAŻEŃ

Sieć niskiego napięcia ENEA Operator sp. z o.o. pracuje w układzie TT, w instalacji odbiorczej należy zastosować odpowiedni dla tego układu system i urządzenia ochrony przeciwporażeniowej.

IX. UWAGI DODATKOWE

1. Instalację wewnętrzną należy wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN-IEC 60364 oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” (Dz.U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).
2. Instalowane urządzenia powinny spełniać wymagania norm oraz posiadać odpowiednie atesty.
3. Przyłączane urządzenia powinny posiadać wymaganą odporność na zaburzenia elektromagnetyczne oraz powinny być tak skonstruowane, aby nie wywoływały w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku.
4. Zrealizowanie zasilania na podstawie przedmiotowych warunków przyłączenia stanowić będzie podstawę do zawarcia w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej w zakresie odchyłań częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, wskaźnika długookresowego migotania światła, czasu trwania jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej oraz czasu trwania przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku zgodnych z przepisami obowiązującego prawa.
5. Podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych ujętych w niniejszych warunkach stanowi umowa o przyłączenie.
6. ENEA Operator Sp. z o.o. zapewni dostawę energii elektrycznej po spełnieniu wymogów określonych w warunkach przyłączenia i zawartej umowie o przyłączenie.

Data ważności warunków przyłączenia: 2 lata od daty ich doręczenia.

ENEA Operator Sp. z o.o.
Dyrektor Regionu Dystrybucji Bydgoszcz
z up.
[Podpis]
Łukasz Kocieniewski
Seksja Rozwoju
Młodszy Specjalista ds. Rozwoju

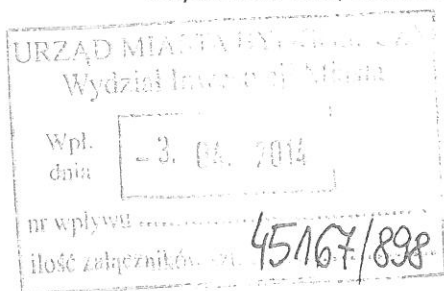


MEJSKA PRACOWNIA DECEZYJNA
+ SYMBOCZY
ul. Rynek 1
50-100 Wrocław
t. 71 374 10 10
f. 71 374 10 11
e. biuro@mpd.wroclaw.pl
www.mpd.wroclaw.pl
MPEG.D.436.0074.2014
Wrocław, dnia 22-04-2014 r.
Wykonali:

r.z.wisig—

TZK/53wisła-19b/2010/2014/MP

Toruń, dnia 01.04.2014r.



Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Inwestycji Miasta
ul. Grudziądzka 9 -15
85-130 Bydgoszcz

Dotyczy: Rewitalizacji terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie.

Zarząd Zlewni Wisły Kujawskiej z/s w Toruniu w odpowiedzi na pismo WIM.I.0701.81.2014.DP z dnia 04.03.2014r. w sprawie warunków realizacji Rewitalizacji terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie przedstawia swoje uwagi:

1. Podtrzymujemy stanowisko RZGW Gdańsk przedstawione w piśmie BKOP/OKI/70-11/2011/BL z dnia 11.02.2011r w zakresie zakazu lokalizacji obiektów kubaturowych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią , zapewnienia właściwego miejsca postoju lodołamaczy w rozbudowanym porcie, ograniczenia lokalizowania w strefie imprez i wypoczynku obiektów trwale związanych z gruntem .
2. Pomosty pływające zlokalizowane w polach międzyostrogowych narażone będą na działanie wód powodziowych i lodów. Dlatego też konieczny będzie ich demontaż i transport do portu na czas przejścia wód powodziowych oraz występowania zjawisk lodowych na Wiśle.
3. Konieczność przestawienia na czas przejścia wód powodziowych oraz występowania zjawisk lodowych dotyczy również barek .
4. Każdorazowy wzrost zwierciadła wody na Wiśle powyżej stanu ostrzegawczego (530 cm na wodowskazie Fordon) powodować będzie konieczność oczyszczanie z namulów obiektów zlokalizowanych na terenie planowanej rewitalizacji.
5. Parametry techniczne kładki pieszo-rowerowej powinny spełniać wymogi drogi wodnej klasy międzynarodowej.
6. Zalecamy odstąpienie od nasadzeń roślinności wysokiej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
7. Z uwagi na wahania zwierciadła wody Wisły – maks. do 700 cm, do obowiązków właściciela będzie należało zapewnienie dozoru obiektów pływających.

KIEROWNIK
Zarządu Zlewni Wisły Kujawskiej
w Toruniu
[Signature]
Władysław Kołybski

Otrzymują:

1. Adresat
2. RZGW Gdańsk ZPU
3. aa.

r

1. adresat + mapa w załączniku
2. aa.



Bydgoszcz, dnia 13 marca 2014 r.

WGK-III.7021.27.2014

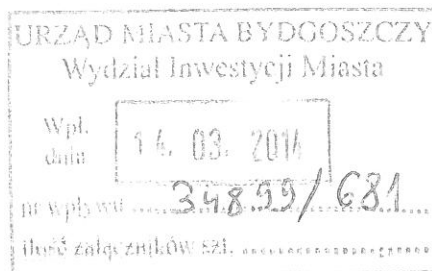
34899

Pani Lucyna

Kojder Szweda

Dyrektor

Wydziału Inwestycji Miasta



20. B. Tyborski
(+ Jusz. D. Piasecka)
14.3.2014
fr

KR. J. Z. Bonawie
14.3.2014
P. Piasecka
17.3.2014

Temat: uwagi w zakresie ochrony walorów przyrodniczych i kształtowania zieleni do inwestycji Miasta: „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”.

W odpowiedzi na pismo znak WIM.I.701.81.2014DP, z dnia 21 lutego 2014 r., w sprawie jw., uprzejmie informuję, co następuje.

W granicach obszaru objętego opracowaniem znajduje się pomnik przyrody – skupisko drzew – trzech topól czarnych, o obwodach: 630 cm, 543 cm, 429 cm, rosnących na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ewidencyjna nr 195/2, obręb 343, przy ul. Promenada w Bydgoszczy. Drzewa zostały uznane za pomnik przyrody w 1995 roku, na podstawie punktu 13 załącznika do rozporządzenia Wojewody Bydgoskiego Nr 36 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 3, poz. 11).

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie posiada wiedzy, aby na terenie inwestycji występowały rowy lub ciekі powierzchniowe. Na temat występowania na terenie inwestycyjnym wylotów kanalizacyjnych do rz. Wisły i ich funkcjonowania, zostaniecie Państwo poinformowani odrębnym pismem, po uzyskaniu dodatkowych informacji z Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku i Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

Informuję także, że obszar objęty inwestycją znajduje się na terenie obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły (obszar specjalnej ochrony ptaków) oraz Solecka Dolina Wisły (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk), dla którego zastosowanie mają przepisy art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Zagospodarowanie Rejonu Bulwarów Nadwiślańskich powinno podlegać konsultacjom z przyrodnikami i organizacjami prowadzącymi działalność w zakresie ochrony przyrody, a także Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – organem nadzorującym obszary Natura 2000 w województwie kujawsko - pomorskim. Pomniki przyrody powinny zostać zachowane i wyeksponowane jako atrakcja przyrodnicza, turystyczna i walor krajobrazowy.

Stary Fordon jest miejscem występowania nietoperzy. Na terenie objętym projektem stwierdzono: karlika większego, karlika malutkiego i mroczka późnego, wszystkie gatunki nietoperzy objęte są ochroną prawną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Być może warto wykorzystać ten walor jako atrakcję przyrodniczą. Kierując się przezornością należy pamiętać, że stare kamienice fordońskie są miejscem lęgów ptasich. W związku powyższym, w trakcie ewentualnych remontów kamienic, należy uwzględnić obowiązek prawny ochrony siedlisk gatunków chronionych i konieczność wykonania

zastępczych miejsc rozrodczych dla nietoperzy i ptaków (w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska).

W załączeniu przekazuję kserokopię pisma skierowanego w 2013 r. do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Bydgoszczy, w którym sformułowano wytyczne w zakresie ochrony i kształtowania zieleni na terenie objętym rewitalizacją.

13.03.14
Dyrektor Wydziału
Wojciech Ławstowski

Załączniki:

- 1) rozporządzenie Wojewody Bydgoskiego Nr 36 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 3, poz. 11),
- 2) mapka z naniesioną lokalizacją pomnika przyrody (skupisko 3 topól czarnych),
- 3) dokumentacja fotograficzna,
- 4) kserokopia pisma do MPU (znak sprawy WGK.III.7021.100.2013.JM, z dnia 14.08.2013 r.).



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA BYDGOSKIEGO

Poz. 10 - 13

Bydgoszcz, dnia 22 lutego 1995 r.

Nr 3

TREŚĆ:

Poz.:

Porozumienie

- 10 - Aneks z dnia 21 lutego 1995 r. do Porozumienia zawartego w dniu 20 sierpnia 1990 r. pomiędzy Wojewodą Bydgoskim a Dyrektorem Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych 32

Rozporządzenie

- 11 - Wojewody Bydgoskiego Nr 36/95 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego 32

Ogłoszenie

- 12 - Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy z dnia 30 stycznia 1995 r. w sprawie wpisania do rejestru zabytków 41

Obwieszczenie

- 13 - Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 5 lutego 1995 r. o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Gminy w Lnianie, w okręgu wyborczym Nr 16 42

10

Aneks

do porozumienia zawartego w dniu 20 sierpnia 1990 r. pomiędzy Wojewodą Bydgoskim a Dyrektorem Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Bydgoszczy.

W porozumieniu zawartym w dniu 20 sierpnia 1990 r. pomiędzy Wojewodą Bydgoskim a Dyrektorem Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Bydgoszczy dotyczącym powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych /Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 23 poz. 253 ze zmianą z 1993 r. Nr 14 poz. 196/, wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 4 ustępy 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:

6. ogólny koszt prowadzenia w 1995 roku spraw określonych w § 2 porozumienia, strony ustalają do kwoty 30.000,00 zł.

7. przekazanie środków na realizację zadań nastąpi w terminach półrocznych po przedstawieniu przez kierownika jednostki faktury organowi powierzającemu.

2. Aneks wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Bydgoskiego.

Bydgoszcz, dnia 21 lutego 1995 r.

Dyrektor Wojewódzkiego Biura
Geodezji i Terenów Rolnych
Stanisław Barłóg

Wicewojewoda Bydgoski
Eugeniusz Kłopotek

11

**Rozporządzenie Nr 36
Wojewody Bydgoskiego
z dnia 14 lutego 1995 r.**

w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego.

Na podstawie art. 28, 32 oraz 37 ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody /Dz. U. Nr 114 poz. 492/

zaznaczam co następuje

1. Uznać za pomniki przyrody obiekty wymienione w załączniku do rozporządzenia.

2. W stosunku do wymienionych obiektów zabrania się:

1/ niszczenia drzew, niszczenia gleby, wniecania ognia, zanieczyszczania terenu w najbliższym sąsiedztwie chronionych obiektów, umieszczania bez zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody tablic, napisów i innych znaków na chronionych obiektach lub w ich najbliższym sąsiedztwie,

2/ w odniesieniu do drzew dodatkowo zrębów zupełnych w 50-metrowej strefie wokół nich oraz prowadzenia prac agrotechnicznych w obrębie koron,

3/ wszelkich czynności mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia chronionego obiektu a także do zmniejszenia jego walorów przyrodniczych i estetycznych,

4/ w odniesieniu do tworów przyrody nieożywionej uszkadzania głazów przez odłupywanie, skrobanie, umieszczanie napisów oraz ich przemieszczanie bez zgody Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody,

5/ w odniesieniu do źródła wyrębu drzewostanu w bezpośrednim sąsiedztwie, obniżania poziomu wód gruntowych, zanieczyszczania wody, wszelkich prac związanych z obudową źródła bez uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody,

6/ w odniesieniu do stanowisk roślin chronionych oraz fragmentów drzewostanów leśnych prowadzenia jakichkolwiek prac w ich obrębie oraz wycinania drzew w 50-metrowej strefie ochronnej bez uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody.

3. Rozporządzenie podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Bydgoskiego, a także w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miast i gmin, na których są położone przedmioty ochrony, o których mowa w pkt 1.

4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Bydgoskiego.

Wojewoda Bydgoski
Wiesław Olszewski

**Załącznik
do rozporządzenia Nr 36
Wojewody Bydgoskiego
z dnia 14 lutego 1995 r.**

1. Jesion wyniosły o obwodzie w piersnicy 330 cm rosnący w parku wiejskim na działce ewidencyjnej nr 288 obrębu Leśno w miejscowości Leśno w gminie Brusach, stanowiący własność

Skarbu Państwa pod zarządem Urzędu Miasta i Gminy w Brusach. Nr rejestru wojewódzkiego - 1187.

2. Lipa drobnolistna o obwodzie w pierśnicy 365 cm, jesion wyniosły o obwodzie w pierśnicy 257 cm, klon zwyczajny o obwodzie w pierśnicy 337 cm, wierz polny o obwodzie w pierśnicy 322 cm, dwa buki zwyczajne o obwodach w pierśnicy 312 i 280 cm oraz dąb szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 280 cm rosnące w parku przyszkolnym na działce ewidencyjnej nr 510/13 w miejscowości: Wielkie Chelmy w gminie Brusach, stanowiące własność Skarbu Państwa pod zarządem Szkoły Podstawowej w Wielkich Chelmach. Nr rejestru wojewódzkiego - 1188.

3. Jałowiec pospolity o obwodzie w pierśnicy 48 cm rosnący na południowym brzegu jeziora Babionek Duży w oddziale 45d leśnictwa Antoniewo obrębu Laska nadleśnictwa Przymuszewo na działce ewidencyjnej nr 45 obrębu Widno w miejscowości: Widno w gminie Brusach, stanowiący własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Przymuszewo. Nr rejestru wojewódzkiego - 1189.

4. Dąb szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 358 cm oraz buk zwyczajny o obwodzie w pierśnicy 456 cm rosnące w pobliżu rzeki Zbrzycy przy Jeziorze Milachowo w oddziale 274 a oraz j leśnictwa Milachowo obrębu Laska nadleśnictwa Przymuszewo na działce ewidencyjnej nr 274 obrębu Widno w miejscowości: Widno w gminie Brusach, stanowiące własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Przymuszewo. Nr rejestru wojewódzkiego - 1190.

5. Dąb szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 358 cm rosnący w oddziale 12h leśnictwa Warszyn obrębu Laska nadleśnictwa Przymuszewo na działce ewidencyjnej nr 12 obrębu Kaszuba w miejscowości: Warszyn w gminie Brusach, stanowiący własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Przymuszewo. Nr rejestru wojewódzkiego - 1191.

6. Jałowiec pospolity o obwodzie 48 cm rosnący w pobliżu rzeki Zbrzycy w oddziale 127h leśnictwa Zbrzyca obrębu Laska nadleśnictwa Przymuszewo na działce ewidencyjnej nr 127 obrębu Widno w miejscowości: Zbrzyca w gminie Brusach, stanowiący własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Przymuszewo. Nr rejestru wojewódzkiego - 1192.

7. Wierz szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 330 cm rosnący na cmentarzu Starofarnym przy ulicy Grünwaldzkiej w Bydgoszczy, stanowiący własność komunalną pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1193.

8. Cis pospolity dwuwierzchołkowy o obwodzie w pierśnicy 53/49 cm rosnący przy ulicy Jurasza 1 w Bydgoszczy, stanowiący

cy własność komunalna pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1194.

9. Dwa cisy pospolite w formie krzaczastej rosnące w ogólniku przykościelnym przy ulicy Augustyna Kordeckiego 5 w Bydgoszczy, stanowiące własność kościelną pod zarządem Parafii Świętej Trójcy w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1195.

10. Dąb szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 300 cm rosnący przy ulicy Młyńskiej 2 w Bydgoszczy, stanowiący własność komunalną pod zarządem Administracji Domów Miejskich w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1196.

11. Arboretum po byłym ogrodzie botanicznym w Bydgoszczy przy ulicy Niemcewicza Juliana Ursyna w Bydgoszczy, stanowiące własność komunalną pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1197.

12. Cztery cisy w formie krzaczastej rosnące na Placu Teatralnym w Bydgoszczy, stanowiące własność komunalną pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1198.

13. Trzy topole czarne o obwodach w pierśnicy: 600, 520 i 376 cm rosnące przy ulicy Promenada w Bydgoszczy, stanowiące własność komunalną pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1199.

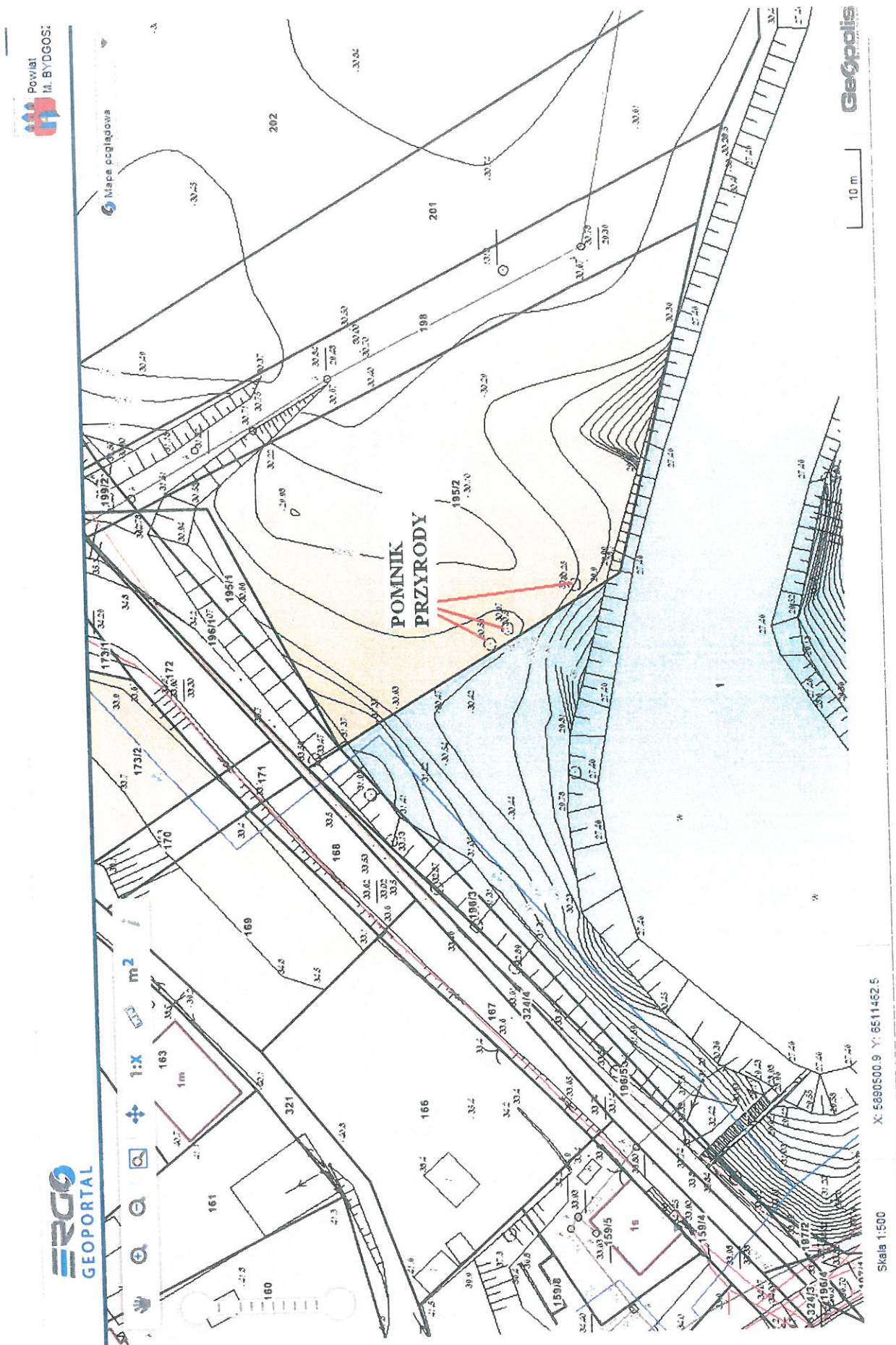
14. Dąb szypułkowy o obwodzie w pierśnicy 330 cm rosnący na wyspce na przystanku tramwajowym na Rondzie Grünwaldzkim w Bydgoszczy, stanowiący własność Skarbu Państwa pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1200.

15. Trzy kasztanowce zwyczajne o obwodach w pierśnicy: 395, 315 i 299 cm rosnące na Wyspie Młyńskiej w Bydgoszczy, stanowiące własność Skarbu Państwa pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1201.

16. Platan klonolistny o obwodzie w pierśnicy 281 cm rosnący przy ulicy Zygmunta w Bydgoszczy, stanowiący własność komunalną pod zarządem Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy. Nr rejestru wojewódzkiego - 1202.

17. Cztery lipy drobnolistne o obwodach w pierśnicy: 319, 303, 276 i 275 cm, świerk pospolity o obwodzie w pierśnicy 200 cm oraz dwa klony zwyczajne o obwodach w pierśnicy 375 i 300 cm rosnące na cmentarzu poewangelickim na działce ewidencyjnej nr 302 obrębu Iwice w miejscowości: Iwice w gminie Cekcynie, stanowiące własność Skarbu Państwa pod zarządem

LOKALIZACJA POMNIKA PRZYRODY (SKUPISKO DRZEW - 3 TOPOLE CZARNE) STARYM FORDONIE
 DZ. EW. 195/2, OBRĘB 343



Skala 1:500 X: 5690500.9 Y: 6511452.5



Bydgoszcz, 14.08.2013r.

W GK.III.7021.100...2013.JM.

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy
ul. Grudziądzka 9-15
85-130 Bydgoszcz

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Rewitalizacji funkcjonalno-przestrzennego Starego Fordonu”.

W nawiązaniu do Państwa pisma znak MPU-PN-7324/Fd-9/12/1234/13 z dnia 17.07.2013r. informuje co następuje:

Teren objęty projektem „Rewitalizacji funkcjonalno – przestrzennej Starego Fordonu”, graniczy i na odcinku wiślanym pokrywa się z obszarami Natura 2000 (Dolina Dolnej Wisły i projektowany Solecka Dolina Wisły). Zagospodarowanie Rejonu Bulwarów Nadwiślańskich powinno podlegać konsultacjom z przyrodnikami i organizacjami prowadzącymi działalność w zakresie ochrony przyrody, a przede wszystkim z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – organem nadzorującym obszary Natura 2000 w województwie kujawsko - pomorskim.

Planowany sposób zagospodarowania ww. Bulwarów (strefa portu) nie uwzględnia występowania na tym obszarze pomników przyrody – trzech topól, chronionych na podstawie rozporządzenia Wojewody Bydgoskiego Nr 36/95 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 3, poz. 11). Ewentualne plany związane z zagospodarowaniem terenu powinny chronić drzewa, będące pozostałością starodrzewu i elementem zbiorowiska roślinnego, które naturalnie rozwinęłyby się na tym obszarze – łągu topolowego. Pomniki przyrody powinny być wyeksponowane jako atrakcja przyrodnicza i walor krajobrazowy.

Stary Fordon jest miejscem występowania nietoperzy. Na terenie objętym projektem stwierdzono: karlika większego, karlika malutkiego i mroczka późnego, wszystkie gatunki nietoperzy objęte są ochroną prawną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). Być może warto wykorzystać ten walor jako atrakcję przyrodniczą.

Kierując się przezornością należy pamiętać, że stare kamienice fordońskie są miejscem lęgów ptasich. W związku powyższym, w trakcie ewentualnych remontów kamienic, należy uwzględniać obowiązek prawny ochrony siedlisk gatunków chronionych i konieczność wykonania zastępczych miejsc rozrodczych dla nietoperzy i ptaków (w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska). Skrzynki lęgowe na budynkach są coraz bardziej akceptowane przez mieszkańców i zarządców obiektów. Czasami są powodem dumy. Warto pielęgnować ten trend i akcentować go w dokumentach planistycznych, jako element „zagospodarowania” kamienic.

Omawiany teren zgodnie z opracowaną na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej – wstępną oceną ryzyka powodziowego stanowi obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi. Dla tego typu obszarów w terminie do 22 grudnia 2013r. opracowane zostaną mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego. Od dnia przekazania ww. map jednostkom samorządu terytorialnego

granice obszarów będą musiały zostać uwzględnione w opracowaniach planistycznych i decyzjach o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Ponadto wszelkie działania inwestycyjne na tym terenie będą wymagały zwolnienia od zakazu wydawanego przez dyrektora RZGW. Powyższe wynika z zapisów ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. W kontekście oczekiwanych dokumentów powodziowych przedwczesne wydaje się planowanie zagospodarowania tego terenu.

Istotnym jest, aby na terenach, które będą docelowo w utrzymaniu miasta, np. rynek, zieleni wzdłuż ulic itd., zaprojektowane elementy miały zarówno wysoką wartość estetyczną i przyrodniczą, jak również było niewymagające i tanie w utrzymaniu, np.:

- zamiast drzew formowanych, wymagających cięć formujących lepiej zaprojektować drzewa o naturalnych koronach, które trzymają kształt i mają małe przyrosty roczne; zamiast donic z roślinami zaproponować rośliny trwale związane z gruntem, unikać rabat z kwiatami jednorocznymi a rabaty bylinowe projektować tylko w bardzo eksponowanych miejscach w gatunkach nie wymagających podziałów, przesadzenia i trwałych przez wiele lat, wprowadzać krzewy właściwe dla danych naturalnych siedlisk najlepiej kwitnących i nie wymagających corocznych cięć pielęgnacyjnych;
- elementy małej architektury powinny być z materiałów zachowujących trwałość przez wiele lat bez specjalnych nakładów finansowych na ich konserwację, np. elementy żeliwne lub metalowe ocynkowane i malowane proszkowo, drewno rodzime sezonowane, głęboko konserwowane drewnochronami bez wierzchniej warstwy lakierowanej, stosowanie elementów zamiennych w miejscu proponowanych szyb (np. proponowane przejście szklane na bulwar od ul. Ordynackiej) i powierzchni na wysoki połysk wymagających corocznego czyszczenia, a w przypadku ich zniszczenia (stłuczone szyby) ponoszenia wysokich kosztów wymiany; tego typu negatywne doświadczenia posiadamy po oddaniu do użytkowania zrewitalizowanej zieleni wzdłuż Kanału Bydgoskiego zrealizowanego w ramach projektu REURIS.
- w przypadku realizacji fontanny zastosowanie fontanny o obiegu zamkniętym i pompach o niskim poborze wody oraz misy z materiałów, na których nie dochodzi do intensywnego rozrostu glonów;

Zieleni istniejąca i komponowana powinna zapewniać:

- dostosowanie do naturalnych warunków glebowych, np. obszar od ul. Ordynackiej do ul. Kapeluszników warto aby pozostał jak najbardziej naturalny, nie koniecznie z bagrowaniem wszystkich „zarośniętych oczek, tworzeniem nowych trawników itp.
- zachowanie istniejącego starodrzewu i wkomponowanie go w nowe zagospodarowanie, np. starodrzew przy synagodze również jest odzwierciedleniem upływającego czasu, co również może podkreślić rangę zabytku, chociaż zaproponowane rozwiązania są również interesujące, a płotki wokół kwater zieleni nawiązujące do symboli judaizmu (np. menora) byłyby niemniej interesujące.

Na terenach projektowanego Bulwaru Nadwiślańskiego (obszar zalewowy) inwestowanie w tak dużym zakresie wydaje się nieuzasadnione. Podkreślić należy, że również skromniejsze zagospodarowanie nad wodą jest atrakcyjne, gdyż to rzeka jest tu największą atrakcją i na niej odpoczywający powinien się skupić. Istotnym jest zachowanie odpowiedniej skali, aby sposób zagospodarowania nie był zbyt dominujący.

W rejonie ronda Buxakowskiego należy uwzględnić historyczne elementy, rzeźby, itp. w uzgodnieniu z Towarzystwem Miłośników Miasta Bydgoszczy.

Okolice placu zabaw planowanego w rejonie Targowiska warto doposażyć w elementy gastronomiczne, z których korzystają dzieci: np. punkty sprzedaży waty, lodów, napojów itp.

Proponujemy przeanalizować kwestie dotyczące wydobycia piasku rzeczno (projekt zakłada ich likwidację). Niniejsze wydobycia odbywają się na podstawie tymczasowych pozwoleń wodno – prawnych, służą również regulacji rzecznej, są łatwym punktem dostępu kruszywa tego typu dla Bydgoszczy (jedyne taki punkt w mieście), a pośrednio również generuje dochody gminy (np. podatki).

DYREKTOR ZWIĄZU

Hanna Pawłowska

14.08.2013
