

Bydgoszcz, 9 stycznia 2015r.

WIM.I.0701.81.2014.DP

Pan

Maciej Gust

p.o. Zastępcy Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich
i Komunikacji Publicznej
w Bydgoszczy



Dotyczy: uzgodnienia koncepcji zagospodarowania terenów nabrzeżnych w Starym Fordonie - odpowiedź na pismo znak: IP-2101/SF/23/2014 z dn. 16.12.2014r.

Wydział Inwestycji Miasta UMB opiniuje pozytywnie opracowane warianty koncepcji programowo-przestrzennej dla inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów strefy nabrzeżnej Wisły w Starym Fordonie” STUDIUM Sp. z o.o. z Warszawy z nw. uwagami do wyjaśnienia/uzupełnienia:

- 1) brak odniesienia do lokalizacji na rzutach (*jednoznacznej*) obiektów inżynierskich, których przekroje wskazano na rysunkach oznaczonych KH,
- 2) brak odniesienia do lokalizacji na rzutach przekrojów konstrukcyjnych oznaczonych literowo zamieszczonych w załączniku nr 6,
- 3) wskazana orientacyjna lokalizacja osadnika i separatora wylotu W63 nie jest optymalna z uwagi na trudność dojazdu (*teren zajęty przez WIR-BUD*),
- 4) na rzutach (*war. 1 i 2*) dwa różne przekroje oznaczone zostały jako I-I,
- 5) zasilanie barek funkcyjnych w energię elektryczną powinno być odrębnie opomiarowane i zrealizowane w inny sposób; wątpliwość budzi zapis „gniazda elektryczne montowane powyżej wody powodziowej” (*jak zrealizować?*),
- 6) zasilanie w wodę barek funkcyjnych, toalety, poidłek i kraników do podlewania powinno być odrębnie opomiarowane – umieścić zapis na ten temat w opisie lub dodatkowych informacjach,
- 7) str. 16 - war.1, str.15 – war.2 - niezrozumiałe zapisy: projekt zakłada remont 1 ostrogi ?,
- 8) str. 17 - war.1, str.16 – war.2 - niezrozumiały zapis: powyżej wody budowlanej (?) przewiduje się bruk kamienny na podsypce (?) z tłucznia,
- 9) str. 17 - war.1, str.16 – war.2 - niezrozumiały zapis o wciągarkach – kajaki wyciągane są na ogół ręcznie, pomosty pływające za pomocą dźwigu (*wciągarki są niepotrzebne, za to potrzebny jest dojazd do ślipu*),
- 10) str. 21 – war.1, str.20 – war.2 – energia elektryczna: zarówno oświetlenie, jak i gniazda elektryczne, pompownia ścieków, zasilanie kamer monitoringu, zasilanie toalety powinny być odrębnie opomiarowane (*dwa układy zasilania nie są wystarczające*) – umieścić zapis na ten temat w opisie technicznym lub dodatkowych informacjach ,

- 11) str. 21 – war.1, str.20 – war.2 – oświetlenie: zasilanie oświetlenia w pomostach cumowniczych dla barek (*a nie w pomostach dla barek cumowniczych*) przewidzieć w sposób podobny jak zasilanie barek funkcyjnych w energię elektryczną lub z oświetlenia ulicznego; usunąć zapisy dotyczące przeprojektowania standardowych słupów oświetleniowych tak aby złącze znajdowało się powyżej poziomu wody powodziowej (*w praktyce nie do uzyskania*), w to miejsce umieścić zapis dotyczący przewidzenia zasilania opraw oświetleniowych napięciem bezpiecznym,
- 12) str. 22 – war.1, str.21 – war.2 – monitoring miejski: niezrozumiały zapis „Lokalizacja została przyjęta z dokumentacji projektowej (*jakiej? - należy opisać coś więcej na temat tej dokumentacji*). Na etapie projektu budowlanego należy potwierdzić lokalizację z dokumentacji powykonawczej”,
- 13) str.12 – war.2 - brak opisu warstw konstrukcyjnych ścieżki rowerowej /Promenada/,
- 14) na planie zagospodarowania terenu brak naniesionego przyłącza wody do toalety publicznej dz. 257/1 – war.2,
- 15) brak naniesionych przyłączy i sieci kanalizacji sanitarnej (*war.1 i 2*).

Wątpliwości budzą rozwiązania materiałowe np.:

- a) podbudowy pod chodnik pieszo jezdni na ul. Promenada (*zbyt słabe – podbudowa pod siłownię /opisana w war.1/ jest większa niż pod chodnik będący jednocześnie jezdnią – samochody służb komunalnych nie zawsze są o bardzo małych tonażach, poza tym pod płyty chodnikowe o większych gabarytach niż kostka brukowa podbudowa powinna być taka aby zapewnić trwałość płyt przy nacisku kół*),
- b) kolorowy asfalt na ścieżki rowerowe – rozwiązanie drogie w wykonaniu (*potrzebne małe ilości asfaltu w stosunku do produkowanego masowo pod drogi asfaltu czarnego*) oraz trudne w utrzymaniu – wszelkie naprawy nawierzchni (*łaty*) będą się odznaczać kolorystycznie – propozycja zastosowania asfaltu czarnego lub kolorowej kostki betonowej bez fazowy,
- c) nawierzchnie poliuretanowe boisk - na terenie zalewowym będą wymagały „konkretnych” napraw po przejściu fali powodziowej,

Z uwagi na warunek RZGW Gdańsk dostępności brzegu dla prac utrzymaniowych być może wskazane będzie poszerzenie ścieżki rowerowej nad Wisłą do szer. 4 m (*dobry dojazd dla sprężetu*).

W zakresie koncepcji „portu rzecznego” w opinii WIM brakuje:

- potwierdzenia przyjętego w koncepcji obszaru 7.000m² dla prowadzenia działalności WIR-BUD-u oraz gromadzenia piasku na zabezpieczenie powodziowe,
- uzasadnienia /potwierdzenia przyjętej pojemność portu – 50 jednostek.

Niezależnie od powyższych uwag w celu dalszej realizacji prac projektowych należy jeszcze dokonać ustaleń takich jak:

- 1) podział inwestycji na zakres inwestycji drogowych (*zadania ZDMiKP*) i niedrogowych (*zadanie WIM*),
- 2) zgodnie z ustaleniami na spotkaniu u byłego Zastępcy Prezydenta Pana Grzegorza Dołkowskiego w dniu 8 grudnia 2014r. zrezygnować z pomostów usytuowanych bezpośrednio na rzece Wiśle,

- 3) wskazać przyszłego użytkownika „portu/zatoczki” i bazy sportowej – boisk oraz przeprowadzenie analizy w zakresie potrzeb /wielkości tego rodzaju infrastruktury sportowej.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Bogdan Tyborski

sprawę prowadzi: D. Piasecka tel. 8960



Bydgoszcz, dnia 12 stycznia 2015 r.

WGWK-III.7021.85.2014JO

Zarząd Dróg Miejskich
i Komunikacji Publicznej
w Bydgoszczy
ul. Toruńska 174 a
85-844 Bydgoszcz

Temat: opinia na temat koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie.

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2014 r., w sprawie jw. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy (WKGK) informuje, że opiniuje pozytywnie koncepcję zagospodarowania terenów nadwiślańskich, zgodnie z załączoną do ww. pisma dokumentacją.

Jednocześnie przedstawiam poniżej następujące uwagi i sugestie.

1. W opinii WGK port dla jednostek pływających, boiska sportowe etc. powinny na etapie projektowym mieć wskazanego operatora odpowiedzialnego za ich funkcjonowanie w przyszłości. WGK nie posiada możliwości zarządzania tego typu obiektem, dlatego celem jak najlepszego przeprowadzenia procesu projektowo-inwestycyjnego, a potem prawidłowego funkcjonowania obiektu, wskazane jest aby przyszły operator był zaangażowany w prace już na etapie projektu budowlanego.
2. Z uwagi na fakt, że część inwestycji znajduje się w strefie zalewowej, na etapie przyjmowania ustaleń projektowych, należy stosować materiały i urządzenia odporne na negatywne oddziaływanie wód Wisły.
3. Proponujemy, aby toalety publiczne, przewidziane w projekcie poza planowanymi budynkami, zostały urządzone jako ustawiane okresowo kontenery sanitarne, spełniające wymogi funkcjonalne i estetyczne, wynikające z ich usytuowania i liczby użytkowników. Wskazuje się także, że należy przewidzieć przyłącze wodno – kanalizacyjne i energetyczne o odpowiednich parametrach dla każdego kontenera sanitarnego. W przedmiotowej sprawie, na etapie projektowym, konieczne będą uzgodnienia robocze z WGK.
4. Ostateczne rozwiązania projektowe, dotyczące terenów w sąsiedztwie pomników przyrody wymagają uzgodnienia z WGK. W przypadku, gdy przyjęte rozwiązania będą wymagały ingerencji w grunt w sąsiedztwie pomników przyrody, konieczne będzie wykonanie ekspertyzy dendrologicznej, określającej faktyczne oddziaływanie planowanych rozwiązań na chronione drzewa.
5. Oba warianty koncepcji wiążą się ze zniszczeniem stanowiska arcydzięgla litwora, rośliny objętej ochroną gatunkową częściową, w związku z czym konieczne będzie przeprowadzenie procedury określonej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).
6. Przed podjęciem ostatecznych ustaleń, co do zagospodarowania omawianego terenu, proponuje się wykonanie mapy, na której znajdą się warstwy z obszarami wyznaczonymi

przez przyrodników po inwentaryzacji zrealizowanej w 2014 r. W ten sposób możliwe będzie ustalenie, czy planowane zagospodarowanie terenu wiązało się będzie ze zniszczeniem lub przekształceniem danych siedlisk przyrodniczych lub stanowisk gatunków chronionych. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika jak lub czy planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na wyróżnione w ww. inwentaryzacji walory przyrodnicze.

7. Analiza obu wariantów zagospodarowania terenów nadwiślańskich skłania do tego, aby na etapie realizacji przyjąć wybrane rozwiązania z obu koncepcji, tak aby powstało trzecie rozwiązanie najbardziej atrakcyjne z uwagi na zagospodarowanie terenu i ochronę przyrody (wariant II jest zdecydowanie korzystniejszy dla przyrody, jest jednak dużo „uboższy” w aspekcie wyposażenia obszaru).

DYREKTOR WYDZIAŁU

Wiesław Zawistowski

Bydgoszcz, dnia 09 stycznia 2015 roku.
WZK-I.5544.95.2014



Pan
Tomasz Szymański
p.o. Dyrektora
Zarządu Dróg Miejskich
i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy

IP
12.01.2015
ON

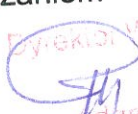
Dotyczy uzgodnienia koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie

Uprzejmie informuję, że Wydział Zarządzania Kryzysowego po zapoznaniu się z dwoma wariantami opracowanej koncepcji programowo-przestrzennej dla inwestycji „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie” wnosi poniższe uwagi:

1. Zatoczka (port) zlokalizowana w 774,9 km biegu rzeki Wisły musi spełnić podstawowe funkcje, tj:
 - a) zachowanie ciągłości odczytów stanów wody przez Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej ze stacji hydrologicznej składającej się z limnigrafu, łaty wodowskazową i schodków będący w systemie Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Jakakolwiek zmiana lokalizacji stacji wodowskazowej musi być przeprowadzona pod nadzorem hydrologów z Państwowej Służby Hydrologiczno - Meteorologicznej IMGW.
 - b) jako miejsce postoju w okresie zimowym dwóch lodołamaczy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
 - c) jako miejsce postoju barek ze żwirem dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej miasta w czasie przemieszczania się fali wezbraniowej na rzece Wiśle.
2. Port i zaplecze portowe:
 - a) należy uwzględnić planowane powstanie marin na górnym (Brdyujście) i dolnym (rzeka Wisła) awanporcie służby Brdyujście z całym zapleczem socjalno – technicznym. Dwie duże mariny na rzece Wiśle w odległości około 2 km w najbliższych latach są zbędne.
 - b) planowana lokalizacja winna zapewnić cumowanie dla 20 -25 jednostek pływających (jachtów i łodzi motorowych) wraz z możliwością zrzucenia nieczystości, podłączenia się do energii elektrycznej, poboru wody, tankowania paliwa oraz sanitariaty.
 - c) planowana budowa slipu winna posiadać parametry dla wodowania łodzi ratowniczych Policji, PSP, Urzędu Żeglugi Śródlądowej oraz WOPR.
3. W procesie projektowania pomostów pomosty przy nabrzeżu rzeki Wisły należy uwzględnić na ciągle zmiany poziomu wody rzeki Wisły, w tym przekraczające średnie stany i dochodzące do 650 -800 cm oraz przechodzenie drogi wodnej.

4. Wydział w pełni popiera:
- a) miejsce cumowania barki funkcjonalnej, jak i usytuowania przystanku tramwaju wodnego przy ww. nabrzeżu.
 - b) poprowadzenie ciągu pieszo - rowerowego od ul Promenady do połączenia z koroną przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon – Łoskoń, jako atrakcyjnej trasy widokowej.
5. Monitoring dla terenów nadbrzeżnych opisany jest w załączonym materiale.

Z poważaniem


Dyrektor Wydziału
Adam Ferek

Załącznik:

1. Wytyczne do programu funkcjonalno – użytkowego do budowy monitoringu strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie.

Otrzymują do wiadomości:

1. Wydział Inwestycji Miasta UB Bydgoszczy,
2. a/a

**WYTYCZNE DO PROGRAMU FUNKCJONALNO – UŻYTKOWEGO
DO BUDOWY MONITORINGU STREFY NADBRZEŻNEJ WISŁY
W STARYM FORDONIE**

Do zadań Wykonawcy będzie należało w szczególności: wykonanie dokumentacji wykonawczej dla przedmiotowej inwestycji w tym także w zakresie budowy przyłączy do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej, które mają być wykorzystane do przesyłu sygnału, łącznie z 29 kamer w 12 lokalizacjach, do systemu zarządzającego i rejestrującego, wykonanie instalacji zasilających i przeciwporażeniowych, wykonanie instalacji do transmisji sygnału wizyjnego od każdej kamery, dostawa i montaż wszystkich kamer wraz z obudowami zewnętrznymi i innych elementów niezbędnych do wykonania inwestycji.

W zakresie projektowania i budowy poszczególnych odcinków sieci światłowodowych Wykonawca będzie stosował się do wytycznych przedstawiciela Wydziału Informatyki Urzędu Miasta Bydgoszczy, zarządzającego Miejską Siecią Teleinformatyczną, która będzie pośredniczyć w transmisji sygnału po wykonaniu odpowiednich połączeń. Dopuszcza się wykorzystanie radiowego medium transmisji sygnału wyłącznie w relacjach określonych w wytycznych do budowy przyłączy do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej.

Szczegółową lokalizację punktów kamerowych, z określeniem rodzaju i liczby kamer w każdym punkcie, na rewitalizowanym obszarze Zamawiający wskaże w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwanej SIWZ).

W momencie odbioru inwestycji gotowe instalacje pozwolą na użytkowanie w pełni funkcjonujących punktów kamerowych zintegrowanych użytkowo w ramach miejskiego systemu monitoringu. Odbiór sygnału i obsługa wszystkich punktów kamerowych odbywać się będzie w centrum dozoru, którego lokalizacja zostanie określona w SIWZ.

Trzy stanowiska operatorskie Wykonawca w ramach zadania wyposaży w komputery stanowiące stacje klienckie oprogramowania zarządzającego systemem monitoringu miejskiego, sześć monitorów 24" i trzy klawiatury z manipulatorami do obsługi operatorskiej. Ponadto Wykonawca zaprojektuje wszelkie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rozbudowanego systemu elementy sieciowe, zasilające oraz je dostarczy i zainstaluje.

Z uwagi na to, że przedmiot zamówienia będzie stanowił element rozbudowywanego systemu monitoringu, Wykonawca uwzględni konieczność funkcjonalnego zintegrowania projektowanych elementów systemu w ramach zastanej aplikacji zarządzającej bądź jej nowszej wersji. Wykonawca zapewni wszelkie niezbędne licencje, które pozwolą na korzystanie z dostarczanych kamer i wszystkich pozostałych urządzeń w ramach całości zintegrowanego systemu. Dostarczone kamery muszą zostać w pełni zintegrowane z eksploatowanym

systemem zarządzania monitoringiem oraz systemem archiwizacji i sterowanie (także z zastanych pulpitów sterujących) nowymi kamerami musi być dostępne w sposób jednolity z nowych, jak i już funkcjonujących Stanowisk Operatorskich za pomocą eksploatowanego oprogramowania określonego w SIWZ. W szczególności, ze względu na wydajność i funkcjonalność, nie dopuszcza się stosowania rozwiązań opartych o przeglądarkę http, strumieniowanie M-JPEG lub MPEG-4 oraz stosowania dodatkowych serwerów pośredniczących. Nowe kamery muszą w sposób jednolity z już istniejącymi kamerami i koderami korzystać z istniejącego systemu zapisu. Wymagane jest także, projektowany system w sposób funkcjonalnie jednolity rozbudować istniejący system zapisu, tak aby mogły z niego korzystać zarówno nowe jak istniejące kamery i kodery.

Wykonawca w ramach zadania doposaży rozbudowywany system w urządzenie archiwizujące z macierzami do rejestracji minimum 140 TB danych (efektywny poziom zapisu nagrań nie mniej niż 138 TB). Zostaną zainstalowane w szafie rack, w pomieszczeniu serwerowni w tym samym budynku, w którym znajduje się centrum dozoru. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na rozbudowie zastanego zasobu urządzeń archiwizujących, przy czym w takiej sytuacji Wykonawca przejmie obowiązki gwarancyjne dla każdego urządzenia, które zostało by wykorzystane.

Żadne z dostarczanych elementów czy urządzeń nie może być wyprodukowane wcześniej niż 1 rok od dnia zawarcia umowy. W projekcie nie dopuszcza się wykorzystania używanych elementów i urządzeń, wszystkie mają być fabrycznie nowe.

Ze względu na szczególne położenie monitorowanego obszaru na przybrzeżnym terenie zagrożonym podtopieniami, projektant uwzględni wymogi ochrony wszystkich elementów infrastruktury (w obrębie wyznaczonej przez Zamawiającego strefy zagrożonej zalewaniem), w szczególności instalacji przesyłowej i zasilającej. Wymagana minimalna klasa szczelności dla obudowy kamer ma zapewniać szczelność przy naporze 100 litrów wody na 1 minutę, a dla elementów instalowanych poniżej kamer klasa szczelności powinna zapewniać zachowanie szczelności także w sytuacji całkowitego zalania na głębokości ponad 1 metra przez okres co najmniej 1 miesiąca.

Montaż kamer na dedykowanych słupach, które w ramach zadania Wykonawca dostarczy i zainstaluje (projektant zaprojektuje instalacje). Słupy i inne instalacyjne elementy zewnętrzne np. szafki, mają mieć kolor czarny. Kamery mają zostać zainstalowane na wysokości pomiędzy 4,4 m a 4,6 m od podstawy słupów (poziomu gruntu). Słupy nie mogą być wyższe niż 5 metrowe. Skrzynki instalacyjne mają być montowane nie niżej niż kamery. Dopuszcza się wykorzystanie istniejących bądź realizowanych jednocześnie słupów oświetleniowych wyłącznie po uprzednim uzgodnieniu szczegółowej lokalizacji z przedstawicielem Zamawiającego. Kamery mają zostać zainstalowane w oprawach, które zostaną wskazane przez Zamawiającego w SIWZ.

Wszelkie uzgodnienia projektowe i administracyjne leżą po stronie Wykonawcy.

Wykonawca co najmniej 3 dni przed odbiorem inwestycji przekaze przedstawicielom Zamawiającego powykonawczą dokumentację (2 egz.), także z załączoną wersją elektroniczną na nośniku CD lub DVD w formacie PDF (2 szt.), a powykonawcza inwentaryzacja geodezyjna zatwierdzona przez właściwy organ administracji, zostanie dostarczona osobno w tym samym terminie, także w wersji elektronicznej w formatach dgn i PDF na nośniku CD lub DVD (2 szt.).

Wykonawca dokonując rozbudowy zastanego systemu odpowiada za wszelkie skutki swoich prac dla funkcjonowania całości systemu i zobowiązuje się do bezzwłocznej likwidacji wszelkich awarii wywołanych w konsekwencji swoich działań. Na wypadek spowodowania przerwy w funkcjonowaniu rozbudowywanego systemu Zamawiający określi w umowie wysokość kar umownych na poziomie 0,5% wynagrodzenia za realizację całego przedmiotu umowy za każdą dobę od momentu wyłączenia archiwizowania bądź prawidłowego odbioru i funkcjonowania któregośkolwiek stanowiska operatorskiego czy punktu kamerowego w systemie spowodowanych w wyniku działań Wykonawcy.

Wymagana ochrona gwarancyjna na wszystkie elementy – 36 miesięcy od dnia odbioru inwestycji.

Do dostarczanych licencji systemu zarządzającego Wykonawca zapewni na okres 36 miesięcy bezpłatne aktualizacje wersji oprogramowania. W sytuacji, gdy producent oprogramowania wyda jego nowsze wersje Wykonawca na żądanie Zamawiającego będzie dokonywał aktualizacji oprogramowania w rozbudowanej w ramach niniejszego zadania części systemu (upgrade do nowszej wersji oprogramowania).

Wykonawca doposaży budowane punkty monitoringu w doświetlacze na podczerwień z zasięgiem min. 100 m (1 doświetlacz dla każdej kamery stałopozycyjnej).

Zamawiający określi w SIWZ szczegółowe parametry techniczne kamer oraz wskaże oprogramowanie zarządzające i system archiwizujący, który zostanie zastosowany w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym.

Zamawiający określi w SIWZ szczegółowe parametry techniczne stacji operatorskich, monitorów, konsoli sterujących oraz elementów infrastruktury sieciowej, w szczególności przełączników sieciowych.

W celu nadzoru inwestycyjnego Zamawiający wymaga, by Wykonawca w każdym miesiącu realizacji inwestycji informował przedstawiciela Zamawiającego, w formie pisemnej, nt. poziomu wykonania inwestycji w odniesieniu do harmonogramu prac, który zostanie określony w ofercie Wykonawcy.

Szczegółowa orientacja kamer względem kierunków geograficznych oraz szczegółowy wybór monitorowanych obiektów zostaną wskazane przez przedstawiciela Zamawiającego.

Z uwagi na wysoki stopień dynamiki rozwoju technologii związanych z monitoringiem niniejsze wytyczne muszą zostać ponownie zweryfikowane przed zleceniem dalszych prac koncepcyjnych oraz projektowych.

Projektant weźmie udział w wizji lokalnej wraz z przedstawicielami Zamawiającego. W czasie wizji lokalnej odbędzie się precyzyjne typowanie lokalizacji punktów monitoringu.

DANE OGÓLNE:

liczba punktów kamerowych: 12

łączna ilość kamer we wszystkich punktach kamerowych: 29 (w tym 5 kamer szybkoobrotowych oraz 24 kamery stałopozycyjne)

rozdzielczość wszystkich kamer: standard full HD

ilość stanowisk operatorskich: 3 stanowiska

lokalizacja punktu nawiązania do Miejskiej Sieci Teleinformatycznej: ul. Bydgoska (róg ul. Wyzwolenia) – istniejący punkt monitoringu miejskiego

orientacyjna długość kanalizacji teletechnicznej do wybudowania: około 900 m

18-2104/51-2115
Maj 2015 r. 13.1.2015
M. Sławiński
4/4

Bydgoszcz 07.01.2015r.

WE-VIII.4223.06.15 A.W.

IP
29.01.2015
CM



Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy

Dotyczy: uzgodnienia koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie

Wydział Edukacji i Sportu, odnosząc się do przedstawionej przez ZDMiKP koncepcji programowo – przestrzennej dla zadania pn. „Rewitalizacja strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”, podtrzymuje opinię wyrażoną podczas grudniowego spotkania prowadzonego przez Zastępcę Prezydenta Bydgoszczy Grzegorza Dołkowskiego.

Nie odnosząc się, do przedstawionych w formie wariantów, rozwiązań z zakresu inżynierii wodnej i nadbrzeżnej, proponujemy, aby podczas planowania funkcji rekreacyjnych i sportowych wziąć pod szczególną uwagę plany związane z rozbudową pobliskiego toru regatowego w Brdyujściu, ujęte w opracowanej koncepcji programowo – przestrzennej zagospodarowania terenu przy ulicy Witebskiej. Naszym zdaniem, należy szczególnie zadbać o korelację między planami nadbrzeża fordońskiego z planami zagospodarowania okolic zabytkowej śluzy usytuowanej przy mecie toru regatowego. Należy unikać duplikowania funkcji, starając się uzyskać efekt spójności i komplementarności logistycznej obu rewitalizowanych miejsc.

Uważamy także, że w zakresie funkcji rekreacyjnych i sportowych omawianymi obiektami powinien zarządzać ten sam operator.

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Bierewski
Tomasz Wierzewski



IP-2101/SF/23

Kapelusznikowski
31.12.2014

MIEJSKA PRACOWNIA URBANISTYCZNA W BYDGOSZCZY
ul. Grudziądzka 9-15 • 85-130 Bydgoszcz
tel.: [052] 58 58 747, 58 58 105 • fax [052] 58 58 746
e-mail: mpu@mpu.bydgoszcz.pl • www.mpu.bydgoszcz.pl

2014-12-29

IP
[Signature]

Bydgoszcz, 2014.12.29.

MPU-PN-7324/Fd-9/12/2500/14

**Zarząd Dróg i Komunikacji Publicznej
w Bydgoszczy**

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł.
dnia 29. 12. 2014

nr wpływu

ilość załączników szt.

Zarząd Dróg i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy
SEKRETARIAT

2014-12-29

29393

Dotyczy: uzgodnienia koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie

W nawiązaniu do pisma znak IP-2101/SF/23/2014 z dnia 16.12.2014 r., w sprawie jw. informuję, że Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy wskazuje wariant nr I, jako preferowany wariant zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie, z następującymi propozycjami zmian (możliwych do uwzględnienia na etapie sporządzania projektów budowlanych):

W zakresie infrastruktury drogowej:

- w osi ul. Ordynackiej, na odcinku projektowanej drogi, pomiędzy ulicami Cierpicką i Sikorskiego, proponuje się odstąpić od lokalizowania miejsc postojowych dla samochodów - w tym rejonie, przy projektowanej drodze, zgodnie z koncepcją rewitalizacji Starego Fordonu, przewiduje się kształtowanie wnętrza/placu/skweru wraz z towarzyszącymi usługami, a nie zatoki parkingowej,
- w rejonie parkingu przy skrzyżowaniu ul. Kapeluszników i Rybaki, proponuje się skrócić zjazd z ul. Rybaki na dz. nr 291/2 do szerokości chodnika - dla tego terenu przewiduje się powiększenie nieruchomości prywatnej, o części działek gminnych nr 290/1, 290/2 oraz 291/1, w zamian za część dz. nr. 291/2 przeznaczonej pod parking.

W zakresie infrastruktury technicznej:

- proponuje się uwzględnienie oświetlenia ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Wisły wraz z dojściami na osiach ulic Kapeluszników i Rybaki (wejście na wał przeciwpowodziowy),
- proponuje się, poza budynkiem kapitanatu, lokalizację sanitariatu wraz z podłączeniami do sieci wodno-kanalizacyjnej i energetycznej w rejonie zejścia na nabrzeże, na wysokości ul. Ordynackiej.

Dodatkowo, w związku z zakończeniem prac nad koncepcją programowo-przestrzenną I etapu inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”, uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na upublicznienie na stronie www.mpu.bydgoszcz.pl koncepcji zagospodarowania ww. terenu (rys. w skali 1:1000) oraz stosownych wizualizacji, z jednoczesnym podaniem informacji o właścicielu praw autorskich i wykonawcy.

Z poważaniem
Dyrektor
Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

[Signature]
mgr inż. arch. Anna Dymkiewicz-Dziekić

- Otrzymują:
1. adresat
 2. a/a_MPU PN

Bydgoszcz, dnia 2014.12. 30

WMG-III.6725.7.2014.ZK

Zarząd Dróg Miejskich
i Komunikacji Publicznej
ul. Toruńska 174a
85-844 BYDGOSZCZ



**Temat: uzgodnienia koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych
w Starym Fordonie.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2014 r., znak: IP-2101/SF/23/2014 w sprawie zaopiniowania zaproponowanych rozwiązań w opracowanych koncepcjach programowo – przestrzennych dla zadania pn. „Rewitalizacja strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie” Wydział Mienia i Geodezji informuje, iż nie wnosi żadnych uwag do ustaleń w przesłanych wariantach.

ZK

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Andrzej Bereda

(17)



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Biuro Konserwatora Zabytków
Miejski Konserwator Zabytków

Bydgoszcz 20.01.2015 r.

BKZ.4120.7.6.1.2015 SM

Zarząd Dróg Miejskich
i Komunikacji Publicznej
w Bydgoszczy
ul. Toruńska 174a
85-844 Bydgoszcz



nr wpływu
ilość załączników szt.

nr wpływu
ilość załączników szt.

Dot.: koncepcji zagospodarowania terenów nadbrzeżnych w Starym Fordonie.

Miejski Konserwator Zabytków opiniuje pozytywnie oba warianty zaproponowanych rozwiązań dla zadania pn. „Rewitalizacja strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”. Ze stanowiska konserwatorskiego wariant I oraz wariant II projektu rewitalizacji realizuje zasady ochrony konserwatorskiej przedmiotowego obszaru. W związku z powyższym wybór do realizacji któregoś z wariantów pozostawiamy inwestorowi.

MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Sławomir Marcysiak

Otrzymują:

1. adresat
2. BKZ aa